

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА

БЮЛЕТИН

№ 9

О К Т О М В Р И

С о ф и я

2006 г.

РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ

Георги Георгиев - председател
Милан Илиев - зам. председател
Капка Алексиева - отг. редактор
Анна Недялкова - член
Кирил Петров - член
Камен Петров - член
Пресиян Стоев - член

Материалите са получени за редакционна обработка на 13.10.2006 г.

Издание на Държавната комисия по хазарта

Година пета, **кн. 9/2006 г.**

Адрес на редакцията: **София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза” 22**

Тел: 980 50 23 факс: 980 50 23

Издател: **Държавната комисия по хазарта (ДКХ)**

Разпространява се от **ДКХ**

ISSN 1312-868X

СЪДЪРЖАНИЕ:

- 7 Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за даване на разрешения по Закона за хазарта през месец октомври 2006 год.**
 - 11 Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за промени във вече дадени разрешения по Закона за хазарта през месец октомври 2006 год.**
 - 20 Справка за решенията на Държавната комисия по хазарта за предсрочно прекратяване на действието на дадени разрешения по Закона за хазарта през месец октомври 2006 год.**
 - 21 Справка за решенията на Държавната комисия по хазарта за отказ за даване на разрешения по Закона за хазарта през месец октомври 2006 г.**
 - 21 Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за утвърждаване на задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри през месец октомври 2006 год.**
 - 23 Съдебна практика**
 - 28 Новини от хазартният бизнес по света**
-



СПРАВКА

ЗА ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА ДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ ОКТОМВРИ 2006 ГОД.

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО

- С решение № 1176/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРО КАЗИНО ГРУП” ООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри в игрално казино за срок от 5 (пет) години с 8 (осем) броя игрални маси и 98 (деветдесет и осем) броя игрални съоръжения със 105 броя игрални места в игрално казино с адрес: **гр. София, бул. “Черни връх” № 31, в сградата на “Хемусхотелс” АД;**
- С решение № 1205/12.10.2006 год. дава разрешение на **“ИНТКО ИНТЕРНЕТЪНЪЛ КАЗИНО КЛУБ” АД, гр. София**, за организиране на хазартни игри в игрално казино за срок от 5 (пет) години с 8 (осем) броя игрални маси и 70 (седемдесет) броя игрални автомати със 70 (седемдесет) броя игрални места в игрално казино с адрес: **гр. София, бул. “Тотлебен” № 8, хотел “Родина”;**

II. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 1175/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРО КАЗИНО ГРУП” ООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. “Черни връх” № 31, х-л “Хемус”;**
 - С решение № 1177/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ВЕЛЕН” ООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в игрална зала с адрес: **гр. София, ж.к. “Люлин 10” ул. „Орион” до бл. 147 с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;**
 - С решение № 1178/04.10.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “РОСЕН ПЕРИНАРОВ”, гр. Сандански**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Сандански, обл. Благоевград, ж.к. “Спартак” бл. № 41 с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;**
-

- С решение № 1179/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ДЖАМАЙКА” ООД, гр. Пловдив**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, кв. „Капана”, ул. ”Евлоги Георгиев”, №. 3 с 21** (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;

- С решение № 1180/04.10.2006 год. дава разрешение на **“НАБА ЙИСТ ГРУП” ООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Варна, ул. “Васил Петлешков” с/у бл. № 10А, с 20** (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;

- С решение № 1181/04.10.2006 год. дава разрешение на **“НАБА ЙИСТ ГРУП” ООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Долни Чифлик, обл. Варна на ъгъла на , ул. “Батак” и ул. „Тича”, с 10** (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 1206/12.10.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “МАХМУД-МАХМУД ЮСЕИН” гр. Кърджали**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в игрална зала с адрес: **с. Бял извор, УПИ II, квартал 24, общ. Ардино, обл. Кърджали**, с 10 (десет) броя игрални съоръжения с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 1207/12.10.2006 год. дава разрешение на **“РАДКА МОСКОВА” ЕООД, гр. Самоков**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **к.к Боровец, община Самоков, хотел „Флора”, с 10** (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 1208/12.10.2006 год. дава разрешение на **“РАДКА МОСКОВА” ЕООД, гр. Самоков**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в игрална зала с адрес: **с. Галата, община Тетевен, област Ловеч, ул. „Христо Ботев” №72, с 10** (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 1209/12.10.2006 год. дава разрешение на **“АБ и МД” ЕООД, гр. Първомай**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в игрална зала с адрес: **гр. Ямбол, ул. ”Граф Игнатиев” №252, с 22** (двадесет и два) броя игрални съоръжения с 22 (двадесет и два) броя игрални места;

- С решение № 1235/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ПРОФОНДО 2000” ЕООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в игрална зала с адрес: **гр. Велико Търново, ул.”Оборище” №18**, с 45 (четирдесет и пет) броя игрални съоръжения с 52 (петдесет и два) броя игрални места;
 - С решение № 1236/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ПРОФОНДО 2000” ЕООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в игрална зала с адрес: **гр. Търговище, ул.”Кюстенджа” №18**, с 36 (тридесет и шест) броя игрални съоръжения с 43 (четирдесет и три) броя игрални места;
 - С решение № 1237/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ЕМ-БАРС 24А” ЕООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в игрална зала с адрес: **гр. Долни Дъбник, област Плевен, ул.”Христо Янчев” №68**, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;
 - С решение № 1238/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ФСО” ООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в игрална зала с адрес: **гр. Търговище, ул.”Кюстенджа” №13**, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;
 - С решение № 1239/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ЦЕЗАР” ЕООД, гр. Плевен**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в игрална зала с адрес: **гр. Плевен, ул.”Данаил Попов” №14**, с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;
 - С решение № 1240/25.10.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “МАРАТОН 8 – МИЛЕН БАКЪРДЖИЕВ” гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в игрална зала с адрес: **гр.Варна,ул. „Солун” №2, х-л „Охрид”**, с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;
 - С решение № 1241/25.10.2006 год. дава разрешение на **“В.И.П.” ЕООД, гр. Монтана**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в игрална зала с адрес: **гр. Вършец, обл. Монтана ул.”Република” №83**, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;
-

- С решение № 1242/25.10.2006 год. дава разрешение на **“Е.Г. - РУСЕ” ЕООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в игрална зала с адрес: **гр. Русе, к-с „Възраждане” ул. ”Плиска” №54**, с 14 (четиринадесет) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;

СПРАВКА

ЗА

ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ ВЪВ ВЕЧЕ ДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ ОКТОМВРИ 2006

I. ЛОТАРИЙНИ ИГРИ

- С решение № 1230/12.10.2006 год. утвърждава на ДП **“ДЪРЖАВНА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ”**, гр. София вида и себестойността на билет за участие във **ДЯЛ ЕДИНАДЕСЕТИ– 2006** г. на периодична дялова лотарийна игра организирана от ДП **“ДЪРЖАВНАТА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ”**;

- С решение № 1283/25.10.2006 год. утвърждава на ДП **“ДЪРЖАВНА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ”**, гр. София вида и себестойността на билет за участие във **ДЯЛ ДВАНАДЕСЕТИ – 2006** г. на периодична дялова лотарийна игра организирана от ДП **“ДЪРЖАВНАТА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ”**;

II. ТОТО И ЛОТО ИГРИ

- С решение № 1128/12.10.2006 год. дава разрешение на ДП **„БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР” ООД, гр. София**, за промени в обектите, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за играта със залагания върху резултати от спортни състезания **„СПОРТ ТОТО 1”**

- С решение № 1129/12.10.2006 год. дава разрешение на ДП **„БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР” ООД, гр. София**, за промени на пунктовете, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за тото играта **„ТОТО 2”**;

- С решение № 1282/25.10.2006 год. дава разрешение на ДП „**БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР**” ООД, гр. **София**, за промени на пунктовете, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за тото играта „ТОТО 2”;

III. ЗАЛАГАНИЯ ВЪРХУ РЕЗУЛТАТИ ОТ СПОРТНИ СЪСТЕЗАНИЯ

- С решение № 1202/04.10.2006 год. дава разрешение на „**ЕВРОБЕТ**” ООД, гр. **София**, за промяна в броя и адресите на пунктовете за залагания за лото играта „**ЕВРОШАНС**”;

- С решение № 1227/12.10.2006 год. дава разрешение на „**ЕВРОФУТБОЛ**” ООД, гр. **София**, за промени в броя и адресите на букмейкърските пунктове, в които ще се приемат залози за игрите със залагания върху резултати от спортни състезания;

С решение № 1231/12.10.2006 год. дава разрешение на „**ЕВРОБЕТ**” ООД, гр. **София**, за промяна в броя и адресите на пунктовете в които ще се приемат залози и изплащат печалби за лото играта „**ЕВРОШАНС**”;

IV. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО

- С решение № 1210/12.10.2006 год. дава разрешение на „**ПИКАДИЛИ ХОЛДИНГ**” ООД, гр. **София**, за увеличение с 1 (един) брой на игралните маси, разположени в игрално казино с адрес: гр. **София**, ул. „**Калоян**” № 6, хотел „**Рила**”;

V. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 1182/04.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ „**МАХМУД – МАХМУД ЮСЕИН**”, гр. **Кърджали**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Ардино**, област **Кърджали**, ул. „**Републиканска**” № 7;

- С решение № 1183/04.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ „**МАХМУД – МАХМУД ЮСЕИН**”, гр. **Кърджали**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Джебел**, област **Кърджали**, ул. „**Васил Левски**” № 12;

- С решение № 1184/04.10.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “РУМАР – ДИМО ДИМОВ”, гр. Варна**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ж.к. „Младост”, Нов търговски комплекс „1”, до супермаркет №59, модул №33;**
 - С решение № 1185/04.10.2006 год. дава разрешение на **“АНЕЛ 98” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 8 (осем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, ул. „Цар Симеон Велики” №100;**
 - С решение № 1186/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМ - 4” АД, гр. София**, подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Гоце Делчев, ул. „Солун” № 14;**
 - С решение № 1187/04.10.2006 год. дава разрешение на **“УНИ БЕТ” ЕООД, гр. София** за намаление с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Бургас, ул. „Хан Крум” № 5, х-л „Бургас”;**
 - С решение № 1188/04.10.2006 год. дава разрешение на **“КЕНОМАТ” ООД, гр. Бургас**, за подмяна на 5(пет) броя и намаление с 4 (четири) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Бургас, ул. “Трапезица” № 3;**
 - С решение № 1189/04.10.2006 год. дава разрешение на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Враца, пл. „Христо Ботев”;**
 - С решение № 1190/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ВИЛОКС ГРУП” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Плевен, ул. „Васил Левски” № 17;**
 - С решение № 1191/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ВИЛОКС ГРУП” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. „11-ти Август” № 3а;**
 - С решение № 1192/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ВИЛОКС ГРУП” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Добрич, ул. „25-ти Септември” № 23;**
-

- С решение № 1193/04.10.2006 год. дава разрешение на **“РЕКС ГРУП” ООД, гр. София**, за подмяна на 23 (двадесет и три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ул. „Георг Вашингтон” № 13, „МЕГА КЛУБ”**;

- С решение № 1194/04.10.2006 год. дава разрешение на **“НИКОС - ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Добрич, ул. „25-ти Септември” № 21**;

- С решение № 1195/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ФОРТЕ – КЛУБ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 13 (тринадесет) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. „Иван Вазов” №98**;

- С решение № 1196/04.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ОРЛИН ИВАНОВ - КОМЕРС”, гр. Русе**, за подмяна на 1 (един) брой и намаление с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Нови Пазар, област Шумен, ул. „Оборище” №1А**;

- С решение № 1197/04.10.2006 год. дава разрешение на **“ТРЪМП” ООД, гр. Бургас**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София ул. „Конт Андрованти” № 9**;

- С решение № 1198/04.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО МИРАЖ” ООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. „Македония” № 2-4**;

- С решение № 1211/12.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ЕКЗОТИКА-2-БИСЕР АНДРЕЕВ”, гр. Омуртаг**, за подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 4 (четири) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Омуртаг, ул. „Антим I” №3**;

- С решение № 1212/12.10.2006 год. дава разрешение на **“ДЖАМАЙКА” ООД, гр. Пловдив**, за подмяна на 8 (осем) броя игрални автомати и увеличение с 4 (четири) броя на игралните места в игрална зала с адрес: **гр. Казанлък, ул. „Петко Стайнов” № 1**;

- С решение № 1213/12.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“РУМАР – ДИМО ДИМОВ”, гр. Варна**, за увеличение с 11 (единадесет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. „Белински” №21**;

- С решение № 1214/12.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО БУДА”** ООД, гр. **София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати с 2 (два) броя игрални места в игрална зала с адрес: гр. **Пловдив**, ул. **„Златю Бояджиев”** №1;
 - С решение № 1215/12.10.2006 год. дава разрешение на **“ЦЕЗАР”** ООД, гр. **Враца**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Враца**, ул. **„Васил Кънчев”** №76;
 - С решение № 1216/12.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“СИЛВИ СЕРБЕЗОВ – МЕРКУРИЙ 6000”**, гр. **Русе**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Русе**, ул. **„Борисова”** № 80;
 - С решение № 1217/12.10.2006 год. дава разрешение на **“СИЙ ГЕЙМС”** ООД, гр. **София**, за подмяна на 4 (четири) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. **Варна**, ул. **„Оборище”** № 13;
 - С решение № 1218/12.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ПЕТЪР АНДРОНОВ”**, гр. **Ловеч**, за увеличение с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. **Ловеч**, пл. **„Тодор Кирков”**, Младежки дом;
 - С решение № 1219/12.10.2006 год. дава разрешение на **“КОМЕРС”** ЕООД, гр. **Севлиево**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Павликени**, област **Велико Търново**, ул. **„Атанас Хаджиславчев”** № 5;
 - С решение № 1220/12.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ЙОПИ – ПИЕР ЙОСИФОВ”** ООД, гр. **Пловдив**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. **Пловдив**, бул. **„6-ти Септември”** № 149;
 - С решение № 1221/12.10.2006 год. дава разрешение на **“САКИ – ТЕОДОРА ДИМИТРОВА”** ЕООД, гр. **Сливен**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Сливен**, ул. **„Цар Освободител”** № 46;
 - С решение № 1222/12.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО МИРАЖ”** ООД, гр. **София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Сфия**, бул. **„Македония”** №2-4;
-

- С решение № 1223/12.10.2006 год. дава разрешение на **“ФИЛИ” ООД, гр. Плевен**, за подмяна на 4 (четири) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Плевен, ул. „Васил Левски” №192;**
 - С решение № 1224/12.10.2006 год. дава разрешение на **“ФИЛИ” ООД, гр. Плевен**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Враца, ул. „Никола Войводов” №7;**
 - С решение № 1225/12.10.2006 год. дава разрешение на **“А.В.Д. - ХОЛИДЕЙС” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя и намаление с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Сфия, район Лозенец, ул. „Бяла” №10;**
 - С решение № 1226/12.10.2006 год. дава разрешение на **“ЛЪКИ ГЕЙМС” ЕООД, гр. Враца**, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Русе, ул. „Баба Тонка” №1;**
 - С решение № 1243/25.10.2006 год. дава разрешение на **“Д И Д” ООД, гр. Враца**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Враца, ж.к. „Дъбника”, до супер №25;**
 - С решение № 1244/25.10.2006 год. дава разрешение на **“Д И Д” ООД, гр. Враца**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Мездра, ул. „Христо Ботев” №43;**
 - С решение № 1245/25.10.2006 год. дава разрешение на **“БОЛЕРО” ООД, гр. София**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.София, ж.к. „Слатина-Христо Смирненски” супермаркет №3, магазин №8;**
 - С решение № 1246/25.10.2006 год. дава разрешение на **“БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД, гр. София**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.София, бул. „Витоша” №41**
 - С решение № 1247/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КОМЕРС” ЕООД, гр. Севлиево**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Троян, област Ловеч, ул. „Васил Левски” №32;**
 - С решение № 1248/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КОМЕРС” ЕООД, гр. Севлиево**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Севлиево, ул. „Стара планина” №34;**
-

- С решение № 1249/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КОМЕРС” ЕООД, гр. Севлиево**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Севлиево, , област Габровска, ул. „Стоян Бъчваров” №8;**
 - С решение № 1150/25.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“БАЙ-МИЛЕН ТОТЕВ”, гр. Бургас**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Елхово, ул. „Търговска” № 23;**
 - С решение № 1151/25.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“БАЙ-МИЛЕН ТОТЕВ”, гр. Бургас**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Бургас, комплекс „Славейков”, до бл. № 21;**
 - С решение № 1252/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАРИНА” ООД, гр. София**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, , бул. „Цариградско шосе”, подлез „Студентски общежития”;**
 - С решение № 1253/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ул. „Зайчар” №118;**
 - С решение № 1254/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати и утвърждаване на промени в **„Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати** , с включени условия и правила за формиране на специална премия **„ДЖАКПОТ”** в игрална зала с адрес: **гр. Балчик, пл. „21-ви Септември” №8;**
 - С решение № 1255/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 9 (девет) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. „Драган Цанков” №8;**
 - С решение № 1256/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Балчик, ул. „Приморска”, базар „Хелиус”, блок Г;**
 - С решение № 1257/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Плевен, ул. „Сан Стефано ” №2;**
-

- С решение № 1258/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Русе, ул. „Раковска” №13;**

- С решение № 1259/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Каварна, Общински пазар, търговски обект №12;**

- С решение № 1260/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Добрич, пл. „Независимост”, кино „Родина”;**

- С решение № 1261/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 8 (осем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Шумен, бул. „Славянски” №3;**

- С решение № 1262/25.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ПЕТЪР РАШКОВ”, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ж.к. „Младост 1” бл. 1;**

- С решение № 1263/25.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“СИ-ЕЛ-ЕЛИТ-ЖЕЧО МАРИНОВ”, гр. Бургас**, за подмяна на 5 (пет) броя и увеличение с 1 брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Камено, ул. „Неделчо Камбов” №. 1;**

- С решение № 1264/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМЪР - 2001” ЕООД, гр. София**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Петрич, ул. „Славянска” №13;**

- С решение № 1265/25.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“АДИ – НЕДЕЛЯ КРЪСТЕВА”, гр. Разград**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Разград, ж.к. „Орел”, Кооперативен пазар;**

- С решение № 1266/25.10.2006 год. дава разрешение на **“МЕМФИС ГЕЙМС” ООД, гр. София**, за увеличение с 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза” №103;**

- С решение № 1267/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ОЛИМП - 2002”** ООД, гр. **Враца**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Петрич**, ул. **„Славянска”** №8;
 - С решение № 1268/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ОЛИМП - 2002”** ООД, гр. **Враца**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. **Сандански**, ул. **„Гео Милев”** №4;
 - С решение № 1269/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КАРТ Д.Д.”** ООД, гр. **София**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. **Раднево**, ул. **„Георги Димитров”** №15;
 - С решение № 1270/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ДЕБИТ”** ООД, гр. **Монтана**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. **Лом**, ул. **„Славянска”** № 13-А;
 - С решение № 1271/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ЕРА ЕЛИТ 3”** ЕООД, гр. **Севлиево**, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Бургас**, ж.к. **„Меден рудник”**, срещу бл.415;
 - С решение № 1272/25.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГЕОРГИ КУКОВ”**, гр. **Пловдив**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: с. **Йоаким Груево**, община **Стамболийски**, област **Пловдив**;
 - С решение № 1273/25.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ВЕЛЕН – 53 – ВЛАДИМИР ЕФТИМОВ”**, гр. **София**, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Варна**, бул. **„Сливница”** №33;
 - С решение № 1274/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КОНТИ”** ООД, гр. **Русе**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: гр. **Дулово**, ул. **„Мир”** №2;
 - С решение № 1275/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КОНТИ”** ООД, гр. **Русе**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Нови Пазар**, пл. **„Раковски”** кв. **57**, УПИ-1;
-

- С решение № 1276/25.10.2006 год. дава разрешение на **“КОНТИ” ООД, гр. Русе**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Исперих, област Разград, ул. „Васил Левски” № 63;**

- С решение № 1277/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ЕЛ.ДЖИ.ЕС. - 99” ООД, гр. София**, за подмяна на 10 (десет) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, община Одесос, ул. „Людвиг Заменхов” №4;**

- С решение № 1278/25.10.2006 год. дава разрешение на **“Е.Г – СОФИЯ ВМ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 9 (девет) броя игрални автомати и утвърждаване на промени в **„Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати** „ с включени условия и правила за формиране на специална премия **„ДЖАКПОТ”** в игрална зала с адрес: **гр. София, ул. „Академик Иван Евстатиев Гешов” №50;**

- С решение № 1279/25.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“МИХНЕВИ – Р. МИХНЕВ”, гр. Сливен**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Сливен, кв. „Българка”, супермаркет № 15;**

- С решение № 1280/25.10.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ИЛИЯН ЙОНОВ - ГЕЙМС”, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. София, ул. „Борис Христов” № 9;**

- С решение № 1281/25.10.2006 год. дава разрешение на **“ЕС И ЕМ” ЕООД, гр. Аксаково**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Аксаково, ул. „Марциана” №17;**

VI. ВПИСВАНЕ НА НОВИ ОБСТОЯТЕЛСТВА

- С решение № 1203/04.10.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“ПЛЕЖЪР КАМПЪНИ” ЕАД, гр. София** по издадено разрешение за внос и разпространение на съоръжения за хазартни игри - заличава се като управител Корай Йонашчъ и се вписва нов управител и представляващ дружеството – Зейнеп Бирбудақ;

- С решение № 1284/25.10.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“ПИРИНСТИЛ” ЕООД, гр. Ботевград** по издадено разрешение за организиране на хазартни игри с игрални автомати - заличава се като управител Георги Благоев Шопов и вписва като управител Ивелина Георгиева Шопова;
- С решение № 1285/25.10.2006 год. **отказва** да даде разрешение с вписани нови обстоятелства на **“АСИА – 2” ЕООД, гр. Пазарджик** по издадено разрешение за организиране на хазартни игри с игрални автомати;

VII. ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА

- С решение № 1204/04.10.2006г. допуска поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 1063/18.08.2006 г. за издаване на разрешение на **“БРАТЯ МАТЕВИ” ЕООД, гр. София** за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. София, ж.к. „Младост” № 1А, бл. 502 до вход В;

СПРАВКА

ЗА РЕШЕНИЯТА НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА ЗА ПРЕДСРОЧНО ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДЕЙСТВИЕТО НА ДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ ОКТОМВРИ 2006 Г.

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО

- С решение № 1233/12.10.2006 год. се прекратява действието на разрешение № 844/06.07.2006 г. за организиране на хазартни игри в игрално казино с адрес: гр. Варна, к.к „Св. Св. Константин и Елена” „Гранд хотел Варна” издадено на **„ГРАНД ХОТЕЛ ВАРНА” АД**, преди изтичане на срока му;

II. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 1287/25.10.2006 год. се прекратява действието на разрешение № 803/29.06.2006 г. за организиране на хазартни игри с игрални автомати с адрес: с. Крумово, общ. Родопи, област Пловдивска, ул. „Хан Крум” № 49 издадено на **„ВИКТОРИЯ - МГ” ЕООД**, преди изтичане на срока му;
-

- С решение № 1288/25.10.2006 год. се прекратява действието на разрешение № 371/17.05.2005 г. за организиране на хазартни игри с игрални автомати с адрес: гр.Сопот, ул.”Добрила”№ 10 издадено на ЕТ „ФОТОН-ЕКСПРЕС-ИВАН ТЕНЧЕВ”, преди изтичане на срока му;

- С решение № 1289/25.10.2006 год. се прекратява действието на разрешение № 687/25.06.2005 г. за организиране на хазартни игри с игрални автомати с адрес: гр.София, бул.”Цариградско шосе – 7 км.”, хотелски комплекс „Експо” издадено на „БАРГЕЙМ” АД, преди изтичане на срока му;

СПРАВКА

ЗА РЕШЕНИЯТА НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА ЗА ОТКАЗ ЗА ДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ ОКТОМВРИ 2006 ГОД.

I. ЧИСЛОВА ЛОТАРИЙНА ИГРА „БИНГО”

- С решение № 1234/25.10.2006 год. отказва да даде разрешение за организиране на числова лотарийна игра „БИНГО” за срок от 5 (пет) години на “РУДОКИ”ООД, гр. Варна в игрална зала с адрес гр.Варна, ул. „Солун” №2, хотел „Охрид”, с 1 (един) брой игрално съоръжение за организиране на числова лотарийна игра „БИНГО”;

СПРАВКА

ЗА ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ НА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИГРАЛНИ УСЛОВИЯ И ПРАВИЛА ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ И ПРОВЕЖДАНЕ НА ХАЗАРТНИ ИГРИ ПРЕЗ МЕСЕЦ ОКТОМВРИ 2006 г.

ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА УТВЪРДИ:

1. “Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри”;

2. **“Задължителни изисквания за игрални зали и игралните казина по отношение вида на помещенията или сградата, минимална площ и разпределението на помещенията”;**

3. **“Задължителни правила за организация на работа и финансов контрол при провеждане на хазартни игри и образци за счетоводна отчетност”**

НА СЛЕДНИТЕ ОРГАНИЗАТОРИ НА ХАЗАРТНА ДЕЙНОСТ:

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ:

- С решение № 1199/04.10.2006 год. утвърждава на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, представените „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия **“ДЖАКПОТ”** за игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. “Иван Вазов” № 98;**

- С решение № 1200/04.10.2006 год. утвърждава на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, представените „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия **“ДЖАКПОТ”** за игрална зала с адрес: **гр. Враца, пл. „Христо Ботев”;**

- С решение № 1201/04.10.2006 год. утвърждава на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, представените „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия **“ДЖАКПОТ”** за игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, бул. „Руски” №20 А;**

- С решение № 1232/12.10.2006 год. утвърждава на **ЕТ “ПЕТТЕ ЗОДИИ – ЙОРДАН ЙДРДАНОВ”, гр. Несебър**, промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” в игрална зала с адрес: **гр. Бургас, ул. „Богориди” № 8;**

- С решение № 1286/25.10.2006 год. утвърждава на **„РАДКА МОСКОВА” ЕООД, гр. Самоков**, промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” в игрална зала с адрес: **гр. Перник, ул. „Кракра” № 15;**

С Ъ Д Е Б Н А П Р А К Т И К А**Р Е Ш Е Н И Е****Гр. София, 31.07.2006г.**

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ, 5-ти касационен състав, в открито съдебно заседание на единадесети май две хиляди и шеста година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПЕТЯ ШИШКОВА

ЧЛЕНОВЕ: СВЕТЛА БУКОВА
ТАНЯ МАРИНОВА

В присъствието на секретаря ЕВДОКИМОВА и прокурора МАКСИМ КОЛЕВ, като разгледа докладваното от съдия ШИШКОВА НАХД № 3315/2005 г. за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.33 и сл. от ЗВАС.

Образувано е по повод на постъпила жалба от защитника на Драган Стоилов Драганов срещу решение по НАХД 4382/2003 г. По описа на СРС, НК, 1-ви с-в, с което е потвърдено НП №018 от 21.03.2003 г. на Председателя на Държавната комисия по хазарта за налагане на «глоба» в размер на 10 000 лв. за нарушение на чл. 4ал.1,вр.чл.51ал.2 от Закона на хазарта. В жалбата се излагат доводи за липси на мотиви в решението, с които да е отговорено на наведените пред първата инстанция възражения след недопустимо забавяне.

В съдебно заседание представителят на административно-наказващия орган пледира за потвърждаване на актувано решение.

Защитникът на наказаното лице настоява за приложение на закона на давността.

Представителат на прокуратурата счита, че жалбата следва да бъде оставена без уважение.

Софийски градски съд, след като се запозна с доводите на страните, мотивите на актувания съдебен акт и събраните по делото доказателства, намери следното:

Жалбата е неоснователна.

Фактичестката обстановка по делото е точно установена от районния съд, не се оспорва от страните и е изцяло подкрепена от събраните писмени и гласни доказателства в хода на съдебното следствие. Бесспорно е, че при извършената проверка от страна на инспектори в ДКХ на 06.02.2003 г. е констатирано наличието на два броя игрални автомата "Jolli Card", функциониращи в стопанисваното от Драган Стоилов Драганов заведение-бюфет, намиращ се в общежитие „Иван Шонев” в кв. „Ботунец”. За изплащаните печалби и оставащите като налични в заведението средства се е водела тетрадка, представена по делото. Машините са от тип, който е не е одобрен от Държавната агенция по стандартизация и метрология. За организирането и провеждането на хазартните игри с автоматите не е било издавано разрешение от Държавната комисия по хазарта и не е бил платен акциз. Въпросните два автомата били наети от Драганов от „Ивон” ЕООД, като съгласно договора наемодателят е следвало да заплаща акциз, а вместо наемна цена е получавал част от приходите.

Не отговаря на истината твърдението, съдържащо се в касационната жалба, че районният съд не е обсъдил възражението срещу НП в решението си. Единственият довод, съдържащ се в жалбата е свързан с обстоятелството, че Драганов не е собственик, а наемател на автоматите и в тази връзка се твърди, че санкционираното лице следва да бъде собственикът. Правилно е приложен материалния закон, тъй като изискването за разрешение касае лицето, което организира и провежда хазартни игри, както и стопанисващият игралната зала, а не лицето, което отдава автомати под наем. Забраната е да се провеждат хазартни игри без разрешение и извън одобрените игрални зали, казина и др., а не да се притежава игрален автомат. От горното следва, че в конкретния случай Драганов е субект на нарушението, независимо, че не е собственик на автоматите.

В пледоариата си защитникът е изтъкнал и обстоятелството, че Драганов е имал задължения по договора за наем и е действал именно в тяхно изпълнение. Подобен аргумент не би могъл да бъде уважен. Договорът не съдържа клауза, която да урежда изрично задължение за някоя от страните да се снабди с разрешение от ДКХ, поради което за неуредените въпроси следва да се прилагат законовите разпоредби, определящи като субект на това задължение организатора на игрите. Освен това, договорът не поражда каквито и да било задължения между страните при противоречие със закона.

Изтъкнатият в НП факт, че не платен акциз е просто допълнително обстоятелство, без да е довел до негативни правни последици за касатора, тъй като наказанието е наложено само за липсата на разрешение. Отнемането в полза на държавата на автоматите по реда на чл.97 от ЗХ е свързано с незаплатения акциз, но то засяга патримониума на друго лице, което е поело задълженията в тази насока с договора и не го е изпълнило.

По отношение на искането за приложение на закон на давността, касационната инстанция намери следното: При липса на изрична уредба в ЗАНН във връзка с абсолютната давност, с изтичането на която се погасява правото на държавата да преследва по административен ред извършителите на нарушения, следва по аналогия и на основание чл.11 от ЗАНН да се приложи разпоредбата на чл. 81 ал.3, вр.чл.80 ал. 1 т.5 от НК. По отношение на актовете, уреждащи финансовата дейност, какъвто е ЗППЦК, такава аналогия е неприложима, тъй като тя би противоречала на изрична законова разпоредба, а именно- на чл.34 ал.2 от ЗАНН, съгласно която за нарушение на нормативен акт, уреждащ хазартната дейност, не се образува административнонаказателно производство, ако не е съставен акт за установяване на нарушението в продължение на шест месеца от откриване на нарушителя или ако са изтекли повече от пет години от извършване на нарушението. Посоченият текст очевидно допуска изключения, при които е възможно производството да продължи повече от три години. Няма спор, че този текст не се отнася до общата давност, но становището на съда е, че чрез тълкуването му, *ex argumentum a contrario*, следва извод, че я изключва. В противен случай би се стигнало до невъзможност за административния орган да извършва действия за които законът изрично го оторизира.

Направено е възражение, че съдът не се е произнесъл в срок. Датата на изготвяне на решението не е просрочена, като достоверна дата следва да се счита датата, на която са изпратени съобщенията, че то е изготвено – 17.05.2005 г. Действително, забавянето на решението е с повече от две години, но единствената правна последица, с която законът свързва подобно обстоятелство е възможността да се потърси дисциплинарна отговорност на съответния магистрат. Самият срок е инструктивен и неспазването му не представлява основание за отмяна на решението. Пропускът да се посочи датата на изготвяне в титулната част на решението също не представлява съществено

процесуално нарушение, тъй като не води до ограничаване правата на страните.

Предвид изложеното и на основание чл. 40 ал.1 от ЗВАС,
сЪДЪТ

Р Е Ш И

ПОТВЪРЖДАВА решение по НАХД4382/2003 г. по описа на СЗС, НК, 1 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:





БИЗНЕС

ПО

СВЕТА



А. ЕВРОПЕЙСКИ МОДЕЛИ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА ХАЗАРТНИЯ БИЗНЕС

♠ Италия

Б. ЛОТАРИИТЕ

- ♥ Лотариите са бъдещето на европейската политика в областта на спорта
- ♦ Лотариите трябва да конкурират частните оператори на портни залагания в рамките на Европейския Съюз

В. ХАЗАРТ ПО ИНТЕРНЕТ

Г. АКТУАЛНИ НОВИНИ

A. ЕВРОПЕЙСКИ МОДЕЛИ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА ХАЗАРТНИЯ БИЗНЕС



ИТАЛИЯ

Въпросите, касаещи легализацията на хазартните игри в Италия, винаги са се отнасяли към най-трудните за разрешаване. Тази страна обединява от една страна фанатична привързаност към католицизма, който се отнася негативно към хазарт, а от друга страна – „горещия” темперамент на самите италианци, които обожават риска, хазарта, изобщо играта. На италианските власти се удаде да обединят тези две страни и да узаконят греха. Но те го узакониха по такъв начин, че той се превърна в един от инструментите за защита на националните интереси.

Италианският модел на хазартен бизнес е насочен към предотвратяване изтичането на „хазартни” пари зад граница. Казината са разположени изключително по границите на държавата, „улавяйки” италианците, имащи намерения да поиграят в Монте Карло, във Франция, Словения или Швейцария. В Италия има само пет казина. Казиното в Сан Ремо е разположено на френската граница, недалече от Монако. Казиното в италианския анклав Кампаньоне „прикрива” границата със Швейцария. Тунелът Мон-Блан е „защитен” от казиното в Сан-Венсан. И, накрая, двете казина във Венеция „охраняват” границата със Словения.

В интерес на истината, обаче, е необходимо да отбележим, че Италия не винаги е била такава „праведна” страна по отношение на хазарта. Игралните домове процъфтявали на Апенините до началото на 20 век. Известно е, че още през 1626г., градския съвет на Венеция разрешил провеждане на публични игри, в резултат на което е бил организиран легендарния игрален дом „Ридото”, от който градските власти взимали десятък. Съдбата на „Ридото” обаче, била печална - през 18 век игралния дом бил затворен, тъй като по това време той придобил скандална репутация. Ново казино се появило във Венеция през 19 век. Изобщо, казина съществували практически във всички градове на Италия.

Двадесети век станал фатален за хазартния бизнес. Първата световна война, нарастването на националистическите настроения в обществото, новата идеология, в която нямало място за хазарта – всичко това довело до повсеместно закриване на игралните заведения, въобще до забрана на хазарта. Така че, през 1919г. била преустановена дейността на 59 италиански казина.

През 1923г. министър-председател на Италия става Бенито Мусолини. Безжалостно подавяйки всякакви прояви на инакомислие, диктаторът създаде твърдо централизирано управление. Всички опити и даже молби за легализация на казината се отхвърлят от министрите на новия кабинет. През 1923г. министъра на вътрешните работи получава указание да унищожава всякакви проявления на хазарт с изключение на националните лотарии.

Кабинетът постановява, че хазартните игри противоречат на достойнството на италианската нация, че градовете вече няма да зависят от игралните налози. Всички казина са затворени. Мусолини, обаче, бил далновиден политик и прекрасно разбирал, че италианците не могат без игра, че те обезателно ще се доберат до хазартна игра като отидат във Франция или в Монако и като резултат, италианските лири ще потекат към бюджетите на други страни. Той разбирал, че забраната на хазартните игри ще се отрази негативно не само на неговата лична популярност, но и на благополучието на „слабата“ национална икономика. Мусолини приема решение, съдбоносно за хазартния бизнес. Оттогава казината са длъжни „да прикриват“ границите на италианската държава и по този начин да възпрепятстват износа на парични средства зад граница. През 1927г. провеждане на хазартни игри официално е разрешено в Сан Ремо. Зданието на казиното, построено от архитект Юджийн Ферет през 1905г., е разположено точно в центъра на града. Казиното било дадено като собственост на град Сан Ремо, а с неговото управление се занимавали само най-преданите хора на диктатора. Италианските власти се държали много последователно и решително, позволявайки да се организира едно единствено казино, те отказвали на всички молби за организиране на други игрални домове. Мусолини заявявал, че хазартния бизнес в Италия е забранен, а съществуването на казиното в Сан Ремо е изключение, което е обусловено от сериозни политически и икономически фактори, но това изключение само потвърждава общото правило. Градът Сан Ремо, по замисъла на диктатора, е трябвало да стане втори Монте-Карло, но тази мечта така и не станала реалност. Въпреки своята декларация за забрана на появата на нови казина, Мусолини с течение на времето изменил малко своето решение. По време на неговото управление били отворени още две казина. През 1933г. бил тържествено открит, създадения още през 1917г., игрален дом в италианския анклав Кампаньоне. А през 1937г. хазартните игри и били разрешени във Венеция. Всички казина принадлежали на управлението на съответните градове. Играта в тези казина се прекратявала само по време на втората световна война, но през 1946г. казината отново отворили врати.

След втората световна война на власт в Италия дошла християнска коалиция. Новият кабинет разбирал значението на работещите на границите казина и затова не възпрепятствувал тяхната дейност. Всякакви опити, обаче, организиране на нови игрални домове, решително се отклонявали.

Интересна е историята на четвъртото казино в Италия, разположено в селцето Сан-Венсан. Регионът Вале-д'Аоста, където се намира Сан-Венсан, е разположен високо в Алпите. Жителите на този регион говорят на особен диалект – смес от френски с провансалски и италиански и притежават своя уникална култура. В края на втората световна война, Франция искала да присъедини този регион към своята територия. На населението на региона било предложено да проведе референдум, на който те да изберат да останат ли в състава на Италия или да минат под покровителството на Франция. Италианските власти искали региона да остане в Италия и затова се опитвали

всячески да угодят на неговите жители. През 1947г. властите на региона информирали Рим, за това, че те ще легализират казиното в град Сан-Венсан. Рим се съгласил и благодарение на това запазил за себе си „късче от Алпите”.

След войната италианското правителство предоставило на Сицилия автономия, също такава, както и на регион Вале-д'Аоста. Използвайки високия си статут, властите в Сицилия се опитали да открият казино на острова през 1963г., но реакцията на Рим била твърдо отрицателна и опита се провалил. Рим прекрасно разбирал, че едно казино в Сицилия ще стане собственост изцяло на мафията и ще се превърне в един от инструментите за нейната престъпна дейност.

Опити да организира казино на своя територия били правени и от държавата-джудже Сан-Марино, обкръжено от всички страни от италианската държава. Тези планове рухнали в резултат на 18-месечна блокада на Сан-Марино. Италианските власти принудили жителите на Сан-Марино да се отрекат от хазартните игри.

Четири казина били достатъчни, още повече, че даже тези казина били постоянно замесени в различни скандали. Връх при скандалите около италианските казина се случил в началото на 80-те години на миналия век.

През 1981г. полицията провела показателно разследване на дейността на казиното в Сан Ремо. В резултат на това разследване излезли най-вече манипулации с колелата на рулетките. По най-скромни разчети, тези манипулации донесли загуби на посетителите на това казино в размер на 20 млн. долара. Полицията арестувала около 60 служаци на казиното, а самото казино си създадо такава антиреклама, че се лишило от болшинството от клиентите си и дълго време понасяло загуби.

Две години по-късно, италианските казина били въввлечени в много сериозен скандал. В началото на 80-те години в Италия действали различни терористически групировки, най-известна от които била „Червените бригади”. Министерството на вътрешните работи на Италия предполагало, че „Червените бригади” са свързани с криминални авторитети, контролиращи казината, т.е. печалбите на казиното, отивали за поддръжка на терористични групи. На 11 октомври 1983г. петстотин полицаи провели внезапна проверка едновременно и на четирите италиански казина. Факти на сътрудничество се потвърдили за две казина – в Сан Ремо и Сан-Венсан. Документи, иззети от казиното в Сан Ремо, свидетелствали за постоянни нарушения на законодателството и вземане на подкупи. Били арестувани голям брой високопоставени служители на общината Сан Ремо. Всички те били обвинени във вземане на подкупи, което довело до това, че контролът на казиното попаднал в ръцете на мафията. Рим назначил военен офицер за глава на Сан Ремо.

Проверката на казиното в Сан-Венсан показал, че управляващите казиното са присвили огромни суми от всички дейности на заведението.

Кметът на Кампаньоне и 25 служители на казиното били арестувани след като разследването доказало връзките им с мафията.

Внезапните проверки през 1983г., съпроводени с показателни арести на високопоставени чиновници, служители на казиното и гангстери довели до

относителен порядък в хазартния бизнес. Самото правителство дошло до извода, че е необходимо дейността на казината да се контролира твърдо и да се ограничава.

Правителството обновило мениджмънта на казиното в Сан Ремо, назначило специално упълномощен служител, който да осъществява постоянен контрол на всички оператори в Сан Ремо. През 1986г. казиното в Сан Ремо, принадлежащо на общинските власти, било частично приватизирано.

На реорганизация на мениджмънта били подложени и казината във Венеция, Кампаньоне и Сан-Венсан. Компанията, управляваща казиното в Сан-Венсан била разделена на две подразделения – едното отговаряло за средствата за обслужване и за „френските игри“, а второто – за игралните автомати и „американските игри“.

Сега в Италия има пет казина. Всички здания, в които са поместени игрални заведения изцяло принадлежат на общинските власти. В названията на всички италиански казина присъствува думата „муниципално“ (общинско, регионално). С управлението на казиното се занимава както общината на Сан Ремо, така и частни компании в Сан-Венсан. Единна политика в областта на данъчното облагане на дейностите в казиното няма. Всеки муниципалитет (регион) установява свои правила. Например, казиното в Сан-Венсан е длъжно да внесе в бюджета на региона 45% от brutния доход от „френските игри“, 50% от „американските игри“ и 70% от игралните автомати.

Необходимо е да се отбележи, че казината, покрай общонационалните, решават и локални проблеми. Например, най-голямо значение за икономиката на анклавата Кампаньоне оказва казиното, благодарение на което, анклавата се посещава от многобройни туристи и страстни поклонници на хазарта, а и повече от 18% от жителите на Кампаньоне работят в игралния дом.

Б. ЛОТАРИИТЕ

Предлагаме на вниманието на читателите две статии, публикувани в брой 22 от септември 2006г. на списание „Рапората“, издание на Европейски лотарии¹.

◆ ЛОТАРИИТЕ СА БЪДЕЩЕТО НА ЕВРОПЕЙСКАТА ПОЛИТИКА В ОБЛАСТТА НА СПОРТА

Автор: Филип Влеминк, от Vlaemminck Partners, юрист-консулт при Европейски лотарии - EL (European State Lottery and Toto Association), Belgium

През 2003г. Европейският съд постанови решенията Гамбели и Линдман, отнасящи се до съвместимостта на изключителните права в

¹ Европейски лотарии е асоциация на Европейски държавни лотарии и тотодружества и представлява 74 организации в цяла Европа. (бел. – М.Илиев)

областта на спортните залагания и лотарията с принципите на ЕС за свободна циркулация.

Двете решения бяха широко използвани за заблуда от страна на частния сектор в спортните залагания. Някои коментатори обявиха, че това е краят на европейските монополи при игрите. През 2006г. Европейският съд ще трябва да потвърди или промени своето решение.

В Плаканика, Соричо и Паласезе, съвместимостта на италианския закон с Договора за ЕС е отново под въпрос, в резултат от решенията Зенати и Гамбели. През 2006г. се очаква преразглеждане на тези казуси, което би могло да окаже сериозно влияние върху законността на системата за изключителни права в областта на хазартните игри.

През април т.г. Европейската комисия предприе процедура по преразглеждане на закона, отнасяща се главно до спортните залагания, срещу седем страни-членки. Комисията често е подчертавала, че спортните залагания би трябвало поне да се либерализират.

Този подход сочи ясно, че Комисията продължава да не разбира ролята, която Лотариите и съответните правителства играят при организацията на хазартните игри, вкл. и спортните залагания.

От друга страна, въпреки че не се считат като обективно издържани в правно отношение, Лотариите са най-важните финансови източници за любителския спорт и поради това би трябвало да се смятат като „пазители на политиката на ЕС в областта на спорта”. Защо?

В една резолюция за еврото и потребителя, Европейският парламент декларира, че обществените лотарии /в т.ч. и спортните залагания/ имат важна „социална и обучаваща” роля в обществото. Независимо от това, че тази гледна точка е била изразена по отношение на еврото, тя лесно би могла да се използва и за оценка на ролята на Лотариите и държавните тото-дружества за развитието на спорта в ЕС, както и за определяне въобще на специфичното място и роля на Лотариите и държавните тото-дружества в Европейската общност.

В резолюция от 13 юни 1997г. за ролята на ЕС в областта на спорта, ЕП отправи призив за една програма „за оказване на активна подкрепа, заедно със заинтересованите асоциации, за въвеждане на ефикасни механизми за преразпределяне и солидарност, щото обучението на младите играчи и поддържането на аматьорските клубове да могат да се финансират чрез средства, които са съвместими с Европейското право”.

По време на форума на Европейския съвет в Хелзинки през 1999г. бе одобрен доклад, познат под името „Докладът от Хелзинки”. Според този доклад трябва да бъдат въведени „ефикасни механизми за преразпределение и солидарност”, с цел обучението на младите играчи и издръжката на аматьорските клубове да се финансират по начини, които са съвместими с Европейската право. Основният риск, който заплашва хармоничното развитие на европейския спорт и неговото положително влияние върху европейското общество е „рискът от прекомерна комерсиализация”.

По време на форума на Съвета за спорт в Лисабон на 10 май 200г., беше приета Декларация, която подчертава:

- Спортът има първостепенно социално значение;
- Той е основно средство за обучение и изграждане на хората;
- Той е ярко проявление на правото на индивидуалност и различие;
- Той е значим фактор за социално развитие и сближение;
- Спортът, посредством различните федерации и т.н., трябва да се уважава за неговата специфичност, което трябва да се има предвид при провеждането на европейската политика.

Тази декларация беше подкрепена от Европейския съвет на среща във Фейра на 19-20 юни 2000г.

Очевидно е, предвид вниманието с което различни Европейски институции се отнасят по темата, че спортът има особена и важна роля в европейското общество, и, че именно поради тази причина заключенията на Европейския съвет от Фейра изискват от Комисията и Съвета „да планират по такъв начин общата политика, щото специфичните характеристики на спорта в Европа и неговата социална функция да бъдат взети под внимание”.

Лотариите и държавните тото-дружества играят важна роля в тези механизми за солидарност, като разпределят /директно или индиректно/ известни средства от хазартните игри към спорта, с цел прилагане на политиката на общ интерес, посочен от съответната страна-членка.

Проблемът на настоящите бенефициенти на финансови ресурси предоставени от Лотариите и държавните тото-дружества в областта на спорта следователно се превръща в проблем от първостепенна важност, който не може да бъде оставен в ръцете на професионалната лига или на частни дружества за залагания. Преведено на езика на спортните залагания, съдебното решение Гамбели/Зенати означава, че организацията на хазартните игри – включително методите за разпределение на излишъците към спортния сектор както и оценката на възможността за развитие на аматьорския спорт, благополучието и здравето на населението – и обучението на младите играчи, е от изключителната компетентност на Страните-членки.

◆ ЛОТАРИИТЕ ТРЯБВА ДА КОНКУРИРАТ ЧАСТНИТЕ ОПЕРАТОРИ НА СПОРТНИ ЗАЛАГАНИЯ В РАМКИТЕ НА ЕС

Автор: Луиз Харви , съдружник в Blueprint Partners , които са съветници по политическа стратегия и комуникация при *EL* (European State Lottery and Toto Association) ,Belgium

Частните оператори на спортни залагания се изправят срещу Държавните лотарии не само в рамките на отделни страни, но и в рамките на ЕС.

Натискът, който те упражняват върху европейските институции, осъществяван с агресивни публични кампании, има за цел либерализирането на европейския сектор на хазартните игри, което би узаконило трансграничното им разпространение без никакви пречки, без оглед на специфичните условия, на които се подчиняват Държавните лотарии.

В резултат на това, през последните 12 месеца Европейските лотарии трябваше да отговорят, без да губят никакво време, на известен брой предизвикателства на ниво ЕС.

- Поради внесени жалби от страна на частни оператори на хазартни игри, Европейската комисия трябваше да се увери дали всички правила в областта на спортните залагания, в седем страни-членки на ЕС /Дания, Финландия, Германия, Унгария, Италия, Холандия и Швеция/, са напълно съвместими с Европейското право. Европейските лотарии са убедени, че Страните-членки ще установят по време на проверката, в условията на пълна прозрачност, правната изрядност на хазартните игри съгласно съответното законодателство, на базата на вече произнесени седем решения от Върховните съдилища на шест Страни-членки.
- Конкуренцията на Европейските лотарии се противопоставят на законово наложените ограничения от страна на Страните-членки на ЕС по отношение на хазартните игри, аргументирайки се, че те би трябвало, както всички останали, да бъдат подчинени в еднаква степен на Европейското право, което би им позволило по принцип да предлагат своите услуги върху цялата територия на ЕС. Все пак, те пропускат да споменат, че в резултат на много съдебни решения постановени от Европейския съд, е прието, че хазартната игра е „търговска дейност от особен характер”.

Поради тази причина Европейските лотарии бяха облагодетелствани от решението на европейския законодател от началото на годината, че дейностите, свързани с хазарта, трябва да бъдат изключени от приложното поле на Европейската директива за услугите – решение, което би трябвало да бъде одобрено в края на тази година.

По силата на това решение, Страните-членки на ЕС и Европейският парламент съвсем справедливо поставиха обществения ред, предпазването от престъпление и защитата на потребителя – условия, които Държавните лотарии, чиято дейност е строго регламентирана, стриктно изпълняват - преди свободния достъп до пазара на частните оператори на хазартни игри.

На преден план излизат нови предизвикателства. Като разчита на постоянната подкрепа на Blueprint Partners и на Vlaemminck Partners, съответно съветници по политическа стратегия и комуникация, и юридически съветници, Асоциацията на Европейските лотарии понастоящем е на път да изгради една *дългосрочна стратегия в областта на публичната дейност*, която ще позволи не само да отговори адекватно на непрекъснатите предизвикателства на нейните частни конкуренти, но и да играе активна роля в обществените дебати за бъдещата европейска правна рамка на хазартните игри.

Да се поддържа статуквото би означавало да се позволи на частните оператори на спортни залагания да продължават да дават тон и да доминират в обществените дебати, в частност пред медиите.

Ето защо експерти по комуникации на страни-членки на Асоциацията на Европейските лотарии, заедно със съветници, образуваха работна група в

Брюксел на 5 юли, с цел да разработят допълнителна стратегия за подходяща външна комуникация, която да консолидира и подобри действащата програма по публични отношения. Изпълнителният комитет на Европейските лотарии ще дебатира по препоръките на работната група по време на срещата си на 25-26 септември 2006г.

В. ХАЗАРТ ПО ИНТЕРНЕТ

САЩ , декември 1998

ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

на

Национална комисия за изследване влиянието на технологиите върху хазарта

♠ ИНТЕРНЕТ ХАЗАРТ

Една от основните цели на Националната комисия за изследване на влиянието върху хазарта бе да оцени влиянието на технологиите върху хазарта в Съединените Щати. Технологиите в този регион се развиват изключително бързо, а огромният им потенциал тепърва ще бъде опознаван. Това е особено вярно по отношение на Интернет хазарта. Залаганията он-лайн обещават да революционализират начина, по който американците залагат, защото предоставят възможността за незабавен индивидуален денонощен достъп до пълната гама от възможности за хазартни игри във всеки дом.

С цел по-добро разбиране на влиянието на Интернет хазарта Комисията и нейните подкомитети по регулирането, изпълнението и Интернет използваха данни от експерти по технологиите, обществото за независим хазарт и членове на държавната администрация и прегледаха задълбочаващите се изследвания върху употребата на Интернет и усилията на регулаторите да не изостават от безпрецедентния темп на промяната. *Настоящата глава представя обобщение на тези открития и препоръки, за да се отвърне на предизвикателството, поставено от тези технологии.*

♠ ВЪЗНИКВАНЕТО НА ИНТЕРНЕТ ХАЗАРТА

Увеличаващият се брой хора, които използват Интернет и нарастващото потребителско доверие при провеждането на он-лайн финансови трансакции обуславя и по-големия брой хора, желаещи да се занимават с Интернет хазарт. Въпреки че е трудно да се измери това явление, всички наблюдатели са съгласни, че темпът му на ръст е много висок. Себастиан Синклер, изследователски консултант в Christiansen/Cummings Associates, Inc., оценява, че *Интернет хазартът е нараснал повече от два пъти от 1997г. до 1998г.*, като броят на играчите се увеличава от 6,9 милиона на 14,5 милиона, а приходите – от 300 милиона долара на 651 милиона долара. И други изследвания показват подобни темпове на растеж. Едно изследване върху

приходите от Интернет хазарта и приходите на компаниите, произвеждащи софтуер за операторите на он-лайн хазарт, заключава, че приходите на отрасъла Интернет хазарт нарастват от 445,4 милиона долара през 1997г. на 919,1 милиона долара през 1998г. 2

Въпреки че, всякакви конкретизации относно турбулентния свят на Интернет са прословути с неточността си, буквално всички наблюдатели смятат, че бързият темп на растеж на развитието на Интернет хазарта ще се запази. Синклер преценява, че приходите от Интернет хазарта ще достигнат 2,3 милиарда долара до 2001г. 3 Financial Times и Смит Барни смятат, че пазарът на Интернет хазарта ще достигне годишни приходи от 10 милиарда долара в началото на следващото хилядолетие.

Очевидно е, че тези цифри силно се влияят от ред трудни за предвиждане променливи, сред които най-важни са регулаторните намеси от страна на правителствата. Но обикновено подобни действия са разнопосочни: докато американският Конгрес дебатирал проектозаконови за забрана на Интернет хазарта, няколко чужди правителства се придвижиха в противоположната посока и лицензираха хазартни оператори в границите на държавите си, до които американските граждани могат да имат достъп.

Ясно е, че политиката по отношение на интернет хазарта се развива почти толкова бързо, колкото и самото средство, а и с подобна липса на обща посока.

♣ ВИДОВЕ САЙТОВЕ ЗА ИНТЕРНЕТ ХАЗАРТ

Най-видимият индикатор за промяна е появата на огромен брой сайтове за Интернет хазарт. Към дадения момент вероятно е невъзможно да се състави подробен списък на броя на хазартните сайтове, предвид непрестанното навлизане и излизане на компании от пазара и липсата на централен регистър. През декември 1998г. он-лайн изданието Bloomberg News докладва, че съществуват 800 сайта, свързани с хазарта, от които 60 предлагат залагания в реално време. Предвид липсата на ясни граници в тази сфера тази цифра включва сайтове, които предоставят информация за всички видове хазарт, например уебстраници, промотиращи екскурзии до големи казина. Уебстраницата Rolling Good Times предлага линкове към близо 1000 Интернет сайта, които предлагат някаква форма на залагания. Този брой сам по себе си може да е и малко подвеждащ, защото много от тези сайтове са сегменти на един оператор, а много от он-лайн хазартните оператори са просто дъщерни на едни и същи компании. Въпреки това, броят на сайтовете може да се очаква да расте.

Наред с процъфтяващото им присъствие в Интернет, дизайнът и темпът на он-лайн игрите напредва значително през последните няколко години, както и простотата на употребата им. Сега хазартните сайтове включват интерактивни игри, излъчване на състезания и видео в реално време и повеждат клиентите на една виртуална обиколка на сайта, завършена с цветни графики и музикален фон. Преди самото залагане повечето сайтове изискват от хората да попълнят регистрационни формуляри и / или да закупят “чипове”, или да си

отворят сметки с предварително установена минимална сума. Заплащането се извършва с кредитни или дебитни карти, парични преводи или други форми на електронно плащане, например “смайт карти” или “сайбъркеш”.

След като се регистрира, на играча се предоставя за избор пълната гама от игри. Повечето сайтове за Интернет хазарт предлагат залагания в казино стил, например блекджек, покер, слот машини и рулетка. Сайтовете в казино стил често изискват от играчите или да свалят специален софтуер, или да поръчат доставка на софтуера на магнитен носител в дома им.

Друга форма на хазарт, предлагана в Интернет, са спортните залагания, които получават все повече медийно внимание. Изданието на Sports Illustrated от 26 януари 1998г. обръща внимание на изобилието от Интернет сайтове за спортни залагания, които нарастват от 2 през 1996г. до повече от 50 през 1998г. Към 1 февруари 1999г. Rolling Good Times изброява 110 Интернет хазартни сайта, свързани със спорта. Бързото нарастване броя на сайтовете се дължи също така и на финансовия успех на съществуващите оператори. Според изчисления на Националната футболна лига пазарът на спортния Интернет хазарт ще достигне 750 милиона долара до края на 1999г.

♥ СПОРТНИТЕ ЗАЛАГАНИЯ В ИНТЕРНЕТ

По много причини спортните залагания с помощта на Интернет се радват на нарастващ финансов успех. За разлика от игрите в казино стил, спортните букмейкъри в Интернет не е необходимо да използват сложни уебсайтове, които изискват играчите да свалят софтуер, за да могат да участват. Докато игрите в казино стил предизвикват известно съмнение относно възможността за влияние върху резултатите, спортните резултати са обществено достояние и по презумпция са извън контрола на оператора на сайта. Следователно надеждността на спортните залагания в Интернет трябва в по-малка степен да се поставя под въпрос.

Няколко спортно-хазартни оператори предлагат и възможността да се залага на провеждани в реално време конни надбягвания. С помощта на специалния аудио и видео софтуер надбягванията се излъчват на живо по мрежата навсякъде по света. В момента поне един национален Интернет оператор се занимава само и единствено с тотализаторния бизнес. Компанията You Bet! предоставя информация и излъчва на живо състезания, а има възможност и да обработва залози по сметка он-лайн. Компанията има договорни споразумения с няколко писти за надбягвания за предоставяне на излъчване на надбягванията и услуги за тотализаторни залагания от дома. Както всички залози, направени чрез системата на залагане в общ фонд (common pool wagering), залозите, осъществени през уеб сайта You Bet, се прибавят към свързаните фондове на пистите (хиподрумите), където се провеждат състезанията.

Други он-лайн хазартни сайтове предлагат само лотария и бинго. В САЩ Powerball и Interlotto поддържат уебсайтове, както и Coeur d'Alene Native American Tribe в Айдахо. В крак със света без граници, който представлява Интернет обаче, много други сайтове се появиха и извън Съединените Щати.

Една от най-големите Интернет лотарии, наречена “One Billion Through Millions 2000”, е сайт, стартиран от Графство Лихтенщайн, според условията на договор с Международния червен кръст. Обединеното кралство има Интернет сайт за лотарията си, а други европейски лотарии, спонсорирани от правителството, също проучват възможността да предлагат лотария и бинго он-лайн.

Он-лайн турнирите представляват друг вид интернет услуга, която може да спадне в категорията на залаганията. Тези уебсайтове предлагат видео игри, които са идентични или силно наподобяват популярните домашни устройства за видео игри, използвани от милиони деца. При турнирите и лотарийните залагания клиентите на уебсайтовете се състезават или с хоста (домакина) на уебсайта, или с други участници – почти като играенето на видео игри. Сайтовете често изискват “входни такси”, част от които се използва за награди за победителите. Наградите варират от малки електронни устройства до автомобили и големи парични суми. Тези игри често намират начини да заобиколят законите, като се възползват от начина, по който в закона е дефинирано понятието хазарт. Както отбелязва един наблюдател, “Турнирите, дори турнирите на слот машини например, се изключват от дефиницията на FCC за игри на късмета.”

◆ Кандидати за забрана

Непълнолетни играчи

Тъй като достъпът до Интернет е анонимен, съществува опасността от злоупотреба с хазарта от страна на непълнолетни играчи. В повечето случаи всеки, който желае да играе, трябва преди това да попълни регистрационен формуляр. Повечето сайтове разчитат, че регистрацията се цитира вярно възрастта си и правят малко или никакви опити да проверят точността на информацията. Непълнолетните играчи могат да използват кредитните карти на родителите си, дори и собствените си кредитни и дебитни карти, за да се регистрират и да открият сметки за целите на хазарта в Интернет сайтовете.

Тревогата по отношение на непълнолетните играчи се дължи отчасти на това, че тази възрастова група добре познава и често посещава Интернет. American Demographics докладва, че 69% от 18- до 24-годишните използват компютъра като хоби и забавление, в сравнение с 10% от хората на възраст над 65 години. 18 Проучване от 1997г., извършено от SPPA – Изследване на общественото участие в изкуствата – показва, че 72% от хората на възраст между 18 и 24 години ползват компютър средно по четири часа дневно.

Според Американското изследване на използването на Интернет младите юзъри общуват по-често он-лайн и посещават повече сайтове, отколкото по-възрастните потребители. 20 Освен това е по-вероятно младите Интернет юзъри да свалят видеоклипове и да получат банкова информация. Предвид компютърните им познания и опита им с Интернет, на младите хора доста би им харесала възможността за Интернет хазарт.

Особена загриженост предизвиква интересът на младежите към он-лайн спортните залагания, турнири и лотарии. The National Collegiate Athletic

Association изказа тревогата си относно проблема със спортния хазарт в Интернет сред колежаните. Свидетелствайки пред Подкомитета по технологии, тероризъм и правителствена информация на Съдебния комитет на Сената, Директорът на Агентските и хазартни дейности Бил Саум заяви, че спортните залагания “си остават разрастващ се проблем в кампусите на колежите. Ако се остави без контрол, развитието на Интернет хазарта може да се стимулира от студентите. Все пак кой друг има по-голям достъп до Интернет?”

Патологични играчи

Патологичните играчи са другата група, уязвима към проблемите с Интернет хазарта. Освен че са лесно достъпни, Интернет игрите предлагат и незабавни награди, както и високо ниво на анонимност, а това вероятно ще усложни проблема с патологичния хазарт. Достъпът до Интернет е лесен и евтин и може да се осъществи от уединението на дома. Защитени от погледа на обществото, патологичните играчи могат да посещават голям брой уебсайтове и да залагат по 24 часа на ден. Експерти в областта на патологичния хазарт изразяват безпокойството си относно потенциалната злоупотреба с тази технология от страна на проблемните и патологичните играчи. Директорът на Отдела за изследвания на пристрастяванията към Harvard Medical School, Д-р Хауърд Дж. Шафър, оприличи Интернетта на нова форма на доставка на наркотици, водещи до пристрастяване. Той заяви: “Мисля, че така както пушенето на крак кокаин промени усещанията, свързани с кокаина, така и електрониката ще промени начина, по който се усеща хазартът.” Бърни Хорн, изпълнителен директор на Националната коалиция срещу легализирания хазарт, свидетелства пред Конгреса, че Интернет хазартът “умножава потенциалната разрушителна сила на пристрастяването.”

Криминална употреба

Проблемите, произтичащи от анонимността, се простират и отвъд непълнолетните и патологичните играчи. Липсата на счетоводна отчетност увеличава и възможностите за криминална дейност в няколко направления.

Първо, съществува възможността от злоупотреба от страна на хазартните оператори. Повечето Интернет доставчици (ISP), които предлагат и Интернет хазарт, физически се намират в офшорни зони; в резултат на това операторите могат да променят, преместват или напълно да отстраняват сайтовете си в рамките на няколко минути. Тази възможност позволява на недобросъвестните оператори да вземат номера на кредитни карти, както и пари, депозирани в сметките на играчите, след което да закрийт дейността си. Разкази за неизплатени печалби от хазарт често присъстват в новините, а са известни и сред вътрешните в тази дейност лица. Всъщност вече съществуват няколко сайта, които предлагат анализ на дейността по изплащане на печалби от страна на операторите на Интернет хазарт.

Второ, компютърните хакери или самите хазартни оператори може чрез намеса в софтуера да манипулират игрите в своя полза. За разлика от реалния

свят на строго регулирани курортни казина, в Интернет е доста трудно да се оцени почтеността на операторите. Лицензионните проверки на чуждестранните юрисдикции рядко са така цялостни, както в Щатите. Освен това глобалната дисперсия на хазартните оператори в Интернет прави почти невъзможно строгото регулиране на алгоритмите в Интернет игрите.

Трето, хазартът в Интернет представлява лесно средство за **пране на пари**. Интернет хазартът предлага анонимност, достъп от разстояние и закодирани данни. За да пере пари, необходимо е човек единствено да депозира пари в офшорна сметка, да използва тези средства, за да играе хазарт, да загуби малък процент от първоначалната сума, след което да изтегли (cash out) остатъка от сумата. Чрез двойната защита на закодирането и анонимността голяма част от тази дейност може да се осъществява незабелязана. В изследване, подготвено за Бюрото за научна и технологична политика и мрежата за преследване на финансовите престъпления към Института за критични технологии, Дейвид А. Масингтън и колегите му изучават възможностите за пране на пари в Интернет. Изследването повдига няколко важни и тревожни въпроса, свързани с използването на Интернет за дейности по пране на пари, включително липсата на единен международен закон и наблюдение на регулаторните режими, бързоподвижността на фондовете, прекосяващи международните граници, както и високата степен на анонимност.

Всеки, зает с дейности по хазарта и залаганията, който съзнателно използва кабелно средство за комуникация с цел предаване между различните щати или в чужбина на залози или информация, подпомагаща залагането на всякакви спортни събития или състезания, или за предаването на кабелна комуникация, даваща право на реципиента да получи пари или кредит в резултат на залагания, или за информация, подпомагаща залаганията, дължи глоба по тази точка или затвор до 2 години, или и двете. Тази част определя като незаконна употребата на кабелни комуникации с цел залагане или подпомагане на залагането. Но и тук проличава нееднозначност. Частта, непосредствено следваща цитираната, изключва употребата на кабелни комуникации с цел докладване, предлагане на информация или подпомагане на залаганията “от държава, където залаганията на такива спортни събития или състезания е законно, към държава, където такива залагания са законни”. Постановлението също така определя задължението на осъществяващите комуникацията да преустановят предлагането на услугата, щом бъдат уведомени, че такава дейност е незаконна.

Дали изразът “кабелна комуникация” обхваща и Интернет? Дали специфичното споменаване на “спортни залагания” и “състезания” включва всички видове хазарт в Интернет? Когато залагаме в Интернет, докъде се простира юрисдикцията на властта?

Дебатът относно приложимостта на израза “кабелни комуникации” към Интернет включва както първоначалната цел на закона, така и бъдещето на технологиите. Някои твърдят, че поради това, че по време на формулиране на постановлението не е съществувала технология, известна като Интернет, целта на закона е да обхване единствено телефонните комуникации. Но след като

Конгресът не е дефинирал в постановлението “телефонни комуникации”, се твърди, че целта е била да се включат всички видове средства за кабелна комуникация. Този дебат обаче може да се окаже без особена стойност: бъдещото развитие на технологиите може да направи възможно заобикалянето на телефонните кабели при установяване на връзка с Интернет. Например и в момента е възможен клетъчен достъп до Интернет, а няколко компании разработват ръчни устройства за достъп до Интернет чрез сателитни технологии. 35 Вероятно с помощта на съществуващите клетъчни технологии и директното сателитно захранване информацията от Интернет ще достига повечето компютри, без да е нужна каквато и да е кабелна връзка между комуникационните устройства.

Втората спорна тема произтича от формите на хазарт. От спецификацията на “спортно събитие” става ясно, че постановлението се отнася за спортните залагания. Но поради липсата на ясна дефиниция на “състезания” приложимостта на постановлението към други форми на хазарт е неясна. Дали състезанията включват бинго, лотарии или игри в казино стил?

Още по-мъгляви са дефинициите, отнасящи се до своеобразните проблеми на юрисдикцията в Интернет. Споменаването на “предаване” (трансмисия) на залози или “информация, подпомагаща залаганията” буди тревога относно дефинирането на тези думи по отношение на Интернет. Дали създаването на уебсайт, който дава на гражданите възможност да участват в Интернет хазарт, представлява “трансмисия” на нелегални услуги и информация? Въпросът кой извършва трансмисията на залози буди тревога. Къде се осъществяват залозите в Интернет? Дали това става на мястото, където лицето сваля една уебстраница на персоналния си компютър? Дали залогът се осъществява в точката на финансовата транзакция – т.е. където се намират банковата сметка или компаниите на кредитната или смарт картата? Или залогът се осъществява в ISP-хост на сайта за Интернет хазарт?

РЕГУЛИРАНЕ ИЛИ ЗАБРАНА

♠ УСИЛИЯ НА ЩАТИТЕ

Предвид традиционната отговорност на щатите по отношение на хазарта, много от тях са полагали неимоверни усилия да регулират или забранят Интернет хазарта. Няколко щата, включително Луизиана, Тексас, Илиной и Невада, въведоха и/или приеха закони, които изрично забраняват Интернет хазарта.

Сайбърсел AZ (съкращение на името на щат Аризона) срещу Сайбърсел FL (съкращение на името на щат В.ф.род Аризона) съдът реши, че “пасивната по естество същност на дейността на Сайбърсел FL, изразяваща се в откриването на уебстраница в Световната мрежа, за която уебстраница се твърди, че използва марката на Сайбърсел AZ, не може да бъде определена като целенасочена дейност за ползване от предимствата и защитата на Аризона. Тъй като не се е занимавала с търговска дейност и не е имала друг контакт с Аризона чрез Интернет или по друг начин, Сайбърсел FL няма

необходимия минимум от контакти с Аризона, за да може да се приеме персонална юрисдикция там над нея. В следствие на това искането ѝ за преустановяване на делото поради липса на персонална юрисдикция е удовлетворено.” В делото (сметки) за достъп до Интернет често се комбинират с услугата на ISP за предлагане на e-mail. Освен че предоставят достъп до Интернет от персоналните компютри, ISP изпълняват и ред други функции. Лицата, бизнесът, университетите, държавните агенции и организации сключват договори с ISP за хост на уебсайтове. При изпълнението на функцията хост на уебсайт ISP отговарят за въвеждане на данните на определена страница в Интернет, а често и за усъвременяване и поддържане на представената информация. Уебсайтовете обикновено имат за хостове ISP, които се намират в географска близост до контракторите. Освен това терминът ISP се използва по отношение на routing компютри, които отговарят за изпращането на информационни пакети през мрежата от компютри, управляващи Интернет.

Флорида прие активна позиция, включително комбинирани усилия с Western Union, за прекратяване на услугите за трансфер на пари от 40 офшорни спортни букмейкъри. Главният прокурор на Флорида Робърт А. Батърюърт заяви, че “ чрез спортните списания и други медии офшорните букмейкъри насърчават жителите на Флорида да залагат по телефона и в Интернет. Те подвеждат хората да мислят, че такива залози са законни, докато всъщност те са строго забранени от законите на Флорида.” Освен това Канцеларията на Главния прокурор на Флорида разпрати писма до медиите в щата, препоръчвайки им окончателно да прекратят рекламирането на офшорните спортни букмейкъри.

Много щатски главни прокурори откриха съдебни процедури срещу притежателите и операторите на Интернет хазарт и спечелиха няколко постоянни съдебни разпореждания; на няколко компании бе наредено да прекратят дейността си, а притежателите им бяха глобени и санкционирани. Но ефектът е ограничен: по-голямата част от хазартните сайтове в Интернет, както и техните притежатели и оператори, са извън обсега на щатските главни прокурори.

♣ ПО-ГОЛЯМА ФЕДЕРАЛНА РОЛЯ ПО МОЛБА НА ЩАТА

Предвид опита с този и други случаи няколко щата стигнаха до извода, че само федералното правителство има потенциала да регулира или забранява Интернет хазарта. По думите на Главния прокурор на Флорида Батърюърт:

Щатският закон забранява на лицата във Флорида да залагат чрез кабелна комуникация или чрез Интернет. Но... бурното развитие на Интернет и трудностите при приемането и осъществяването на трайни и ефективни механизми за прилагане на закона прави всички усилия за регулиране употребата на Интернет по-подходящи за федералните закони, отколкото за опитите на отделните щати да закърпят положението.

За тази цел Националната асоциация на главните прокурори (NAAG) призовава към разширяване на дефинициите на федералния закон срещу залаганията, за да се забрани Интернет хазартът, както и към съдействие по този въпрос между федералните и щатските власти. Според щатските главни прокурори съществуващото федерално законодателство и регулиране страда от недостатъци в няколко основни направления, включително дефиницията на това какво се включва в понятието хазарт, необходимостта законът да специфицира повече видове устройства за комуникация, както и двусмислието по отношение на законността на това да се получава информация за залагания.

Позицията на NAAG по въпроса за Интернет хазарта е един от редките случаи в подкрепа на по-голяма федерална изпълнителна власт и регулация и представлява ясен знак за регулаторните проблеми, произтичащи от Интернет хазарта. NAAG обикновено е против федералната намеса в традиционните сфери на отговорност на щата като хазарта например. Но, в писмо до Уилям А. Байбъл, член на тази Комисия и Председател на Подкомитета по регулирането, изпълнението и Интернет, Джеймс Е. Дойл, Главен прокурор на Уисконсин, пише, че “ NAAG прие необичайната позиция, че тази дейност трябва да се забрани от федералния закон и че регулирането от страна на щатите е неефективно.” Относно темата за изпълнението на федералната забрана Дойл наблегна, че **“това, че една дейност просто трудно се поддава на контрол, не означава да се насилва изпълнителната власт да забие глава в пякька и да се държи така, сякаш проблемът не съществува.”**

Федералните усилия

Федералното правителство е направило много в областта на Интернет хазарта. Досега DOJ разследва и заведе дела срещу 22 оператора на Интернет хазарт с обвинение за нарушаване на Закона за кабелните комуникации. Всички обвиняеми управляват бизнеса си от офшорни зони и твърдят, че имат лиценз от чужди правителства. Но обвиняемите са граждани на САЩ, като някои от тях живееха в САЩ по време на арестите. В публично изказване след предявяване на обвиненията Главният прокурор Джанет Рено обяви: **“Интернет не е свещено убежище за незаконния хазарт. Имаме едно просто послание към всички оператори на Интернет хазарт: не можете да се скриете он-лайн, нито пък можете да се скриете в офшорните зони.”**

В момента усилията са насочени към засилване на федералното регулиране и забрана на Интернет хазарта. Членове и на двете камари на Конгреса представиха закони във връзка с Интернет хазарта. Законът за забрана на Интернет хазарта, представен първо от Сенатор Кайл по време на 105-тия Конгрес, обезпечава забраната на Интернет хазарта чрез поправки в Закона за кабелните комуникации. При повторното му представяне пред 106-тия Конгрес проектозаконът ще разшири и/или поясни дефинициите в закона, за да се включи Интернет технологиите и всички форми на хазарт. Изпълнителните механизми в закона включват глоби и/или затвор за лицата, занимаващи се с

бизнес или участващи в незаконен хазарт, както и мерки срещу ISP, които предоставят комуникационни услуги на сайтовете за Интернет хазарт.

♥ ДРУГИ ДЕЙСТВИЯ

Други мерки срещу Интернет хазарта се концентрират върху **финансовите транзакции при залаганията**. Има поне два случая, при които лица посочват в съдебни дела имена на компании за кредитни карти, както и техните банки, които са им позволили да използват кредитните си карти за незаконен Интернет хазарт. Първият, в Щатския съд на Калифорния, тръгва от опит една банка да събере дълг от \$ 70 000, получен чрез хазарт, от 12 кредитни карти. Последвалото насрещно дело беше с цел да попречи на компаниите за кредитни карти да “позволят използването или акцентирането на кредитните им карти в уебсайтове, които приемат незаконни залози от граждани на Щата Калифорния.” В подобно дело във Федералния съд в Уисконсин се твърди, че компаниите за кредитни карти и банките са “били съучастници” в незаконен хазарт, поради което не би следвало да имат право да събират дългове, които представляват незаконни хазартни такива.

◆ ПРЕПЯДСТВИЯ ПРЕД РЕГУЛИРАНЕТО

Въпреки че поправките или създаването на нови федерални закони за забрана или регулиране на хазарта в Интернет ще предостави повече мощ на изпълнителната власт да преследва притежателите и операторите, съществуват и много начини да се попречи на усилията на регулаторите. Международната същност на бизнеса е вероятно най-важният фактор за възможностите на притежателите и операторите да заобикалят регулациите.

В момента правителствата на 25 страни лицензират или са приели закони, които разрешават дейността на операторите на Интернет хазарт. За да може ефективно да забрани Интернет хазарта, правителството на САЩ ще трябва да се увери, че тези лицензирани оператори не предлагат услугите си в границите на САЩ – това е едно предложение, поставящо ред въпроси без отговор по отношение на приложимостта. Усилията да се попречи на клиенти в САЩ да имат достъп до тези сайтове могат лесно да бъдат заобиколени. Например процесът на он-лайн регистрация дава възможност за първоначално отсяване на клиентите, когато те предоставят данни за местонахождението на банковите си сметки и компаниите за кредитни карти. Но потенциалните клиенти могат да предприемат ред действия, за да скрият местонахождението си в САЩ. Например могат да си открият сметки в офшорни банки и да използват тези сметки за трансфер на пари към хазартния Интернет сайт. Освен това клиентите могат да прикрият произхода си, като първо наберат офшорен ISP, преди да влязат в определен сайт, като по този начин създадат впечатлението, че оперират от юрисдикция, където Интернет хазартът е законен.

Операторите на Интернет хазарт разполагат с още няколко инструмента, за да скрият дейността си от изпълнителната власт. Операторите на Интернет хазарт могат да променят адресите на уебсайтовете си бързо и с ниски разходи,

като запазят своето лесно за идентифициране главно име. Въпреки че Интернет юзърите обикновено използват главното име, за да посетят определен сайт, адресите на уебсайтовете се състоят всъщност от серия числа. При промяна на числения адрес може да изглежда, че при всеки опит за достъп от страна на юзъра сайтът остава с непроменен адрес, въпреки че сайтът може всъщност да се е преместил или да е част от няколко огледални сайта. (Огледалните сайтове се създават обикновено, когато един определен Интернет адрес не може да обработи големия брой посетители, които се опитват да получат достъп до първоначалното му местонахождение. Популярните Интернет обекти, като например хоум страницата на AOL, може да имат до 15 различни числови адреса под едно главно име.) Промяната на числовия адрес затруднява проследяването на физическото местонахождение на операторите на Интернет хазарт. Операторите на Интернет хазарт могат и да уведомяват редовните си клиенти за промени в адреса, като директно им изпращат e-mail. Предвид огромния обем e-mail-и, които се изпращат всеки ден, би било много трудно да се наблюдава или предотвратява такава дейност. Освен това операторите на Интернет хазарт могат да заличат точката на произход на един e-mail, като използват услугата "re-mailers" (повторно изпращане). Сред другите методи, които операторите на Интернет хазарт могат да използват, за да предоставят информация за промени в уебадресите, се включват съобщенията в бюлетинните табла в Интернет, както и нюзгрупите и чатрумовете.

Подвеждането на ISP под отговорност заради информацията, преминала през техните канали, повдига някои технически въпроси. Повечето от 6500-те ISP в САЩ са местни доставчици. Инсталирането на хардуеър, който да наблюдава информацията, би било твърде скъпо за повечето оператори и може да доведе до драстично забавяне в общата трансмисия на информация в Интернет, както и до възможността за грешки в системата. Освен това филтриращите устройства може да отхвърлят законните уебсайтове, включително тези, предлагащи полезна информация за това къде може да се получи лечение на хора с проблеми или патологични играчи.

Възможността за забрана на Интернет хазарта повдига и въпроси по отношение на това доколко забраната ще наруши конституционно защитената свобода на словото. Конгресът направи вече два опита да допълни законите за регулиране на дейността в Интернет. Първият проектозакон, одобрен от Конгреса, е Законът за благоприличието на комуникациите (CDA). Вграден в Закона за телекомуникационната конкуренция и дерегулация от 1996г., целта на CDA бе да защитава децата в Интернет, като попречи на трансмисията на потенциално опасна за малолетните информация. Целта бе да се предотврати достъпът на малолетни до неприлична информация и да бъдат предпазени от сексуален тормоз чрез Интернет. След приемането на CDA започнаха законови битки по отношение на противоконституционалността на закона; накрая делото бе гледано пред Върховния съд. В делото Рено срещу Американския съюз за граждански свободи (ACLU) Върховният съд отсъди в полза на ACLU и заяви, че "постановления, които забраняват съзнателната трансмисия до малолетни лица на "непочтена" или "очевидно обидна" информация (47 USCS 223 (a), 223

(d)) водят до възпрепятстване на свободата на словото, защитено от Първата поправка.”

Вторият закон, отнасящ се до нуждата от защита на децата от някои дейности в Интернет, е Законът за он-лайн защита на децата (СОРА). Включен в общия финансов законопроект за фискалната година, завършваща през 1999г., СОРА бе опит за забрана на трансмисията на вредна за малолетните лица информация по Интернет. В отговор на приемането на СОРА, ACLU предяви иск и Районният съд на САЩ за Източния район на Пенсилвания отсъди в негова полза предварително съдебно разпореждане, с което бе забранено на Министерството на правосъдието да въведе СОРА.

На пръв поглед аргументите срещу досегашните опити на Конгреса да регулира словото в Интернет може да изглеждат свързани с въпроса за забраната на Интернет хазарта. Но при повторното разглеждане на законовия статус на хазарта федералните съдилища подцениха твърдението, че хазартната дейност представлява защитена свобода на словото. Тъй като при хазарта се осъществява обмен на пари, той се счита за търговска дейност и затова не попада под защитата на Първата поправка, за разлика от словото. Районният съд на САЩ за района на Роуд Айлънд в делото Allendale Leasing, Inc. срещу Стоун отсъди, че “търговската дейност събиране или натрупване на средства, ако е напълно лишена от изгодата от изразяването (? Expression interest), трябва да бъде предмет на значително правителствено регулиране.” Подсилвайки тази позиция, Районният съд на САЩ за Кънектикът в делото Зискис срещу Коуалски заключи, че “Първата поправка не защитава правото да се провежда или играе... игра на късмета”. Но въпреки това темата за свободата на словото може да запази уместността си в дискусиите за софтуерно филтриране на ISP, което би попречило на достъпа до законно представяната в Интернет информация.

♠ ПРЕПОРЪКИ

1. Комисията препоръчва на Президента, Конгреса и Министерството на правосъдието (DOJ) федералното правителство да забрани, без да допусне нови изключения или разширяването на съществуващи федерални изключения към други юрисдикции, Интернет хазарта, който не е вече оторизиран в Съединените Щати или друга чуждестранна юрисдикция. Освен това Комисията препоръчва Президентът и Конгресът да насочат DOJ към развиването на изпълнителни стратегии, които включват, но не се ограничават с, доставчиците на Интернет услуги, доставчиците на кредитни карти, агенциите за парични трансфери, производителите на безжични комуникационни системи и всички други, които съзнателно или несъзнателно подпомагат хазартните транзакции в Интернет. Поради това, че този вид хазарт пресича границите на отделните щати, за управите на щатите е трудно ефективно да го наблюдават и регулират.

2. Комисията препоръчва на Президента, Конгреса и щатските управи да приемат закони, които забраняват кабелните парични трансфери до известни

сайтове за Интернет хазарт или до банките, които ги представляват. Освен това Комисията препоръчва и приемането на закон, който да постанови, че кредитнокартовите дългове, получени чрез Интернет хазарт, са несъбираеми.

3. Комисията осъзнава, че в момента съществуват технологии, които правят възможен хазарта от дома или офиса, без да е необходимо физическото присъствие на играчите в местата, определени за хазарт. Поради липсата на достатъчно изследвания на ефектите от тези форми на хазарт върху населението и трудностите при регулирането им и воденето на политика на недопускане на участие от страна на малолетни лица, комисията препоръчва на щатите да не допускат разпространението на хазарта в домовете чрез технологиите, както и разпространението на залаганията чрез сметки.

4. Тъй като Интернет хазартът се разпространява най-бързо чрез офшорните оператори, Комисията препоръчва на Президента и Конгреса федералното правителство да предприеме мерки, с които да насърчи или даде възможност на чуждите правителства да не допускат съществуването на организации за Интернет хазарт, които имат за жертви граждани на САЩ.

Г. АКТУАЛНИ НОВИНИ

Джордж Буш подписа антихазартния законопроект

Американският президент подписа законопроекта за забрана на хазартните трансакции на жителите на САЩ. Чуждестранните организатори на игри он-лайн от 16 октомври т.г. нямат право да предлагат хазартни услуги на американски граждани. Законопроектът е минал в парламента и всеки един играч не може вече да използва своите кредитни карти, чекове и др. и да осъществява електронни трансакции за заплащане на своите хазартни увлечения в мрежата по Интернет. Целта на новия закон е да се укрепи безопасността на границите на държавата, като главния аргумент на авторите е борбата срещу криминализацията на глобалния интерактивен хазартен бизнес.

Световните хазартни бизнесмени еднозначно са оценили негативно такава крачка на държавните служители и президента на световната покер-асоциация (членовете на която са повече от сто хиляди души) е нарекъл „черен“ деня на подписване на антихазартния закон за 23 милиона американски любители на покер в мрежата он-лайн. Няколко часа до подписването на законопроекта най-големите хазартни оператори он-лайн : “Sportingbet PLC” и “Leisure & Gaming PLC” демонстративно са продали своите американски акции за един щатски долар.

Аналитиците на това събитие също предполагат, че на един от най-доходните пазари (размерът на пазара на хазартните игри в Интернет възлиза на 15,5 милиарда долари) е нанесен непоправим удар. Предполага се, че от тук нататък хазартната индустрия ще се движи в две посоки: развитие на лондонските компании и развитие на офшорните предприятия.

Планира се създаване на Първия кодекс за он-лайн индустрията на хазартни игри в Европа

Министърът на културата във Великобритания Тесса Джоуелл предприема активни ответни действия във връзка с подписания от президента на САЩ радикален антихазартен закон. Тя призовава представителите на 32 нации да създадат единен сбор от закони, касаещи индустрията на хазартните игри в мрежата на Интернет. Това е първата замислена мярка за регулиране на хазартния бизнес он-лайн в противовес на американската забрана. Уточнена е среща на представителите на Англия, Франция, Испания, Италия, Южна Африка и др. държави на 31.10.2006 г. в преградията на Лондон за обсъждане на въпроса. Джоуелл е сигурна, че на тази среща ще бъде изработен специален законодателен кодекс за он-лайн хазартния бизнес. Измежду цитираните в пресата аспекти на законопроекта са проблемите с обезпечението на легалността на хазартната дейност он-лайн, осигуряването на гарантирани предпазни мерки срещу престъпния свят, ограничението на достъпа до Интернет - казината от малолетни, ограничението на хазартната зависимост и др. актуални проблеми. Една от най-съществените задачи на участниците в срещата е обсъждането на глобално международно сътрудничество и взаимодействието в процеса на създаване на надеждна правна среда за перспективите на хазартния отрасъл.

Европейският съюз изказва недоволство за ограничаването на свободата на хазартния он-лайн бизнес

В средата на м.октомври 2006 г. Европейският съюз е обявил „нарушение на правата на човека” във Франция, Италия и Австрия, които поддържат закона за ограничаване на дейността на компаниите, предлагащи он-лайн хазартни игри. Комисията на вътрешния пазар Чарли МакКриви ще изпрати писма с „официално предупреждение” на тези три държави, информирайки ги, че техните хазартни правила могат да влезат в противоречие с правилата на Евросъюза.

Европейската комисия е получила огромно количество жалби през последните три месеца от фирми, предлагащи хазартни игри он-лайн, които обясняват за изключително трудният им начин на работа в тези три държави, независимо от договореността за „свободни търговски отношения”. Ярък пример за произвола представлява Франция, където са били арестувани два представителя на он-лайн букмейкърската фирма “BWIN” за обвинения в някои престъпления в хазартната сфера.

Италия е закрила своите Интернет граници за „чуждестранни” хазартни фирми за летния сезон.

Счита се че тези ограничения не могат да оправдаят защитата на доходите от националния хазартен и лотариен монопол.

Писмата на МакКриви са своеобразно предупреждение за началото на разглеждането на тези въпроси в Европейския съд по правата на човека.

Испания : букмейкърските он-лайн фирми емигрират поради липса на закон

Хавиер Маестре, специализиран адвокат за Интернет и нови технологии информира, че в Испания няма закони, приложими за букмейкърския он-лайн пазар. Поради това всеки испански бизнесмен, желаещ да открие хазартен сайт е принуден да направи това извън пределите на страната. По последни статистически данни през 2005 г. повече от 500 000 испанци са посещавали хазартни сайтове, а 80 000 ежемесечно са правили залози.

Собственикът на един от „испанските“ хазартни сайтове “Miaruesta.com” Енрик Фликс признава, че неговата фирма действа на територията на Великобритания, като има специален лиценз за осъществяване на бизнес – той плаща своите данъци на английската хазна, а когато победител е испанец, то наградата му се изплаща през английска банка, като всички тези действия минават покрай испанската финансова система. Очаква се в скоро време този въпрос да се реши благоприятно за Испания, още повече че след новия американски законопроект за забрана на игрите в Интернет, хазартният пазар се премества в Испания, Португалия и в страните от Латинска Америка.

Легализацията на хазарта он-лайн в Испания ще допринесе за допълнителни парични приходи в развитието на икономиката.

В Барселона се провежда конгрес на хазартната он-лайн индустрия

На фона на негативните законодателни събития в САЩ и Европа, представители на повече от 1 000 фирми предлагащи он-лайн хазартни услуги – инвеститори, юристи и инспектори се събраха в Барселона за 5-тия ежегоден европейски конгрес “ i-Gaming Congress & Expo” (EIG). Това знаменателно тридневно събитие е започнало на 11.10 2006 г. и включва конференция, посветена на най-наболелите въпроси в хазартния бизнес. Организаторите на конференцията също така са предложили изложба, на която повече от 40 най-големи фирми, предлагащи он-лайн услуги са показали своя продукция. Като цяло на конгреса са взели участие представители на 42 страни или приблизително 485 фирми.

“ i-Gaming Congress & Expo” показва най-доброто в областта на хазартната индустрия он-лайн и организира обсъждане на най-наболелите въпроси, свързани с тази дейност в САЩ и Европа, които са достигнали “висока точка на кипене”, като събитията във Франция, Италия и др.

LOTO.RU- седем години игра в мрежата он-лайн

За отбелязване на годишнината от организиране на хазартна дейност в мрежата LOTO.RU е зарадвало своите клиенти с видео-покер играта „Великолепната седморка”. Новата линия на хазартните автомати има привлекателен дизайн и най-вече автоматизиран контролер на случайните резултати по алгоритъм MD5.

Интернет казиното LOTO.RU е известно със своята последователност в пробиването на руския пазар и със своята честност на игрите. Още през 2001 г. се е предложила на играчите възможността за реализиране на криптографичен контролер на случайните резултати на игрите по алгоритъм MD5. В следствие това е станало стандарт и за много руски он-лайн казина.

Новата игра „Великолепната седморка” е нова съществена крачка на казино LOTO.RU в това направление. Същността на метода на автоматизирания контролер на случайността на резултатите в играта се състои в това, че преди началото на всяка игра с помощта на генератора на случайни числа се извършва разбъркване на картите в колодата, след което информацията за разположението на картите в колодата се подписва с цифров подпис по алгоритъма MD5. Подписът се демонстрира на играча на екрана преди началото на всяка игра и по време на играта.

От момента на изчисляване на цифровия подпис под изиграните данни и тяхното представяне на играча казиното по никакъв начин не може да променя и показва различни или изгодни за себе си позиции на картите. В новите видео-покер игри играчът самостоятелно по произволен начин си избира картите от подписаната колода, което обезпечавя пълна случайност на резултатите от играта.

След приключване на играта, сверявайки електронния цифров подпис, играчът може да се убеди в това, че в процеса на играта залозите не са се сменяли, играта се е водила честно и резултатите са напълно случайни.

Нараства популярността на системите от павильони за хазартни игри в Европа и Русия

Във Великобритания и Европа все по-голяма популярност придобиват системите от павильони за хазартни игри. Два са основните фактори влияещи за това разпространение: нарастващата достъпност на Интернет комуникациите на публични места и либерализацията на законите за хазарта. Най-големият оператор във Великобритания на павильони за хазартни игри е компанията “Inspired Gaming Group” (IGG). Успешно маркетингово решение на фирмите се явява сътрудничеството с гиганта «Кока – Кола» - игрите в Интернет се предлагат на клиентите заедно с известни разхладителни напитки и с други дреболии. Пробни автомати с класически дизайн и широк асортимент на стоките, включващи и хазартни игри ще се появят в скоро време в Германия и САЩ.

В Русия също се увеличава популярността на единствената хазартна система от този тип – Brandy. Хазартната система Brandy представлява възможност за включване чрез Интернет към сървъра на Brandy Casino, разположено в държавата Антигуа на неограничено количество терминали. Всеки терминал от своя страна дава възможност на играчите да правят залагания на всяка една от 80 игри. Особено привлекателни за играчите са възможностите да играят на Блек Джек, Рулетка и Бакара срещу живи дилъри както и с игрални автомати с прогресивен Джекпот. Изплащането на печалбите е от порядъка на 97-99 % и всеки месец се проверява от независим одитор. В системата се реализира тотална отчетност на всяка финансова транзакция на всеки играч, както и на всички действия на персонала по поддръжката, което свежда вероятността за измами до нула.

Терминалът за хазартни игри представлява обикновен компютър, който има вход в мрежата на Интернет и който позволява на играчите да правят залагания и да следят за резултатите от игрите. Външно терминалът за хазартните игри може да изглежда като обикновен монитор, а може да изглежда като павилон. Освен това към системата за хазарт Brandy могат да бъдат включени и банкови, търговски, информационни и др. терминали. Терминалите за хазартни игри могат да бъдат разположени произволно, стига до тях да бъде обезпечен достъп до Интернет.

Първите системи за хазартни игри Brandy са изпробвани от фирмите, членувачи в Асоциацията „Всички игри”, представляващи тази система в Русия.

Първите резултати напълно са оправдали очакванията – още със започването на работа на терминалите са се появили печеливши играчи.

Към днешна дата това е началото, но тази система на залагания ще измести донякъде традиционните игрални автомати, тъй като бъдещето на хазартната индустрия е в такива системи за игра.

Израел открива за първи път конна писта

В Израел се е появила първата конна писта и спортен тотализатор. Но церемонията по откриването не се е разминала без конфликт с противниците на хазартния бизнес. Залаганията в деня на откриването са били преустановени поради присъствието на агресивно настроени антихазартни активисти – религиозни лидери и защитници на правата на животните. Юдейските правила забраняват хазартните игри и в страната са под забрана всички видове хазартен бизнес с изключение на държавните хазартни заведения, но броят на израелтяните предпочитатели на хазарта е много голям. За това свидетелства и появата на конни надбягвания. Хиподрумът побиращ няколко хиляди зрители (стойността на проекта надвишава 20 милиона долара) е открит на стадион „Нир Йаффе”, в северната част на град Афула. Счита се, че тотализатора ще стане източник на стабилни финансови доходи и ще окаже положително икономическо влияние в региона.

Перспективи за хазартната експанзия в Сингапур

Бившият министър-председател на Сингапур съобщава в средствата за масова информация, че правителството не изключва възможността за откриване в града-държава на още две хазартни заведения. Перспективите за развитие на хазартната индустрия в региона държавните служители оценяват по достойнство благодарение на чуждестранните инвестиции близо до местата, в които се намират сингапурските казина. През месец май 2006 г. е издаден първият лиценз за организиране на хазартна дейност на американската компания "Las Vegas Sands". Американците са вложили в хазартния проект на крайбрежната Марина 3,2 милиарда долара, като официалното откриване на курорта се планира за 2009 г. През месец октомври тази година е приключил срока за подаване на заявките на претендентите за място на втория чуждестранен оператор- хазартния център на остров Сентоза. Двата договора дават право за организиране на хазартна дейност в държавата за срок от десет години. Авторитетният политик даже е отбелязал, че сериозната конкуренция на лидера на азиатския пазар в тази област- Макао няма да повлияе на развитието на вътрешния пазар в Сингапур. Успехът на планираните в тази област инвестиции в Сингапур според експертите ще допринесе с развитието на хазартния отрасъл и на икономиката.
