



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА

Б Ю Л Е Т И Н

октомври, ноември, декември/2016





СЪДЪРЖАНИЕ

1. НОВИНИ И ЛЮБОПИТНИ ФАКТИ	3
2. СЪДЕБНА ПРАКТИКА.....	9
3. КАРТА НА ИГРАЛНИТЕ ОБЕКТИ В БЪЛГАРИЯ.....	20





НОВИНИ И ЛЮБОПИТНИ ФАКТИ

Рекорден интерес към изложението на игралната и развлекателната индустрия BEGE Expo 2016!



За девета поредна година изложението определя насоките за развитие и тенденциите в бранша на Балканите и в Източна Европа, защото представя технологичните постижения в сектора и отваря нови бизнес хоризонти за компаниите. Показани бяха системи за безкасово плащане, последните тенденции по отношение на слот машините и в онлайн гейминга.



Сред изложителите, които за първи път се представиха, бяха **Betomall, CPI, Imperia Games, Info-kod., Merkur Gaming, Moniko, KOTWA – The Shuffle King Company, Roulette 73,**



Spintec, ZUUM, Advartwall, Magica Gaming, Concierge Sofia, eCasino, Easy CSMS и други. Те пристигнаха с богато портфолио от свои нови и утвърдени от години продукти.



Традиционните изложители, които отново взеха участие, са **EGT, Casino Technology, Novomatic Gaming Industries, Alfastreet Trade BG, Abbiati, IGT, Royale Stool, Innovative Technology, Alpha Display, Bulgames, Alfastreet, Advansys, Alberici, Abbiati, APEX, BetConstruct, CGI, JPL, Interblock, NSoft, SUZOHAPP, Alpha Display, E-Service, NYX, SBTech, Proxima, Gold Club, Casino Systems Production, JPL, Avan-X Technology, Fininvest, Future Gaming, Mini Golf, Cards Print** и други, които показаха продукти с изключително голяма стойност за игралната и развлекателната индустрия.

На втория ден от изложението бяха връчени годишните награди **BEGE Awards**, които удостоиха 15 компании с награди за изключителен принос и достижения в игралната индустрия. 18 красавици взеха участие в конкурса **Miss Gaming**, а над 100 студенти от водещи университети в България проявиха интерес към специалния „**Кариерен Център**“, организиран от BEGE Expo. За юбилейното десето издание на BEGE Expo през следващата 2017 г. организаторите подготвят уникална програма с много събития и изненади, които ще оставят трайна следа в игралната индустрия. Изложителите от сега резервираха своите площи за догодина, тъй като интересът се очаква да бъде изключително голям. Десетото издание на BEGE Expo ще се проведе отново през ноември в Интер Експо център, София.

Източник: <http://www.balkangamingexpo.com/bg>

Приходите от хазарт нараснаха с 22,8%

Приходите в държавния бюджет от хазартна дейност през 2015 г. са 143,8 млн. лв. Това е ръст с 22,8% спрямо постъпленията от хазарт в хазната година по-рано. През 2014 г. приходите от хазартна дейност са 117,1 млн. лв., гласи писмен отговор на министъра на финансите Владислав Горанов на въпрос на депутата Вили Лилков от Реформаторския блок. През 2011 г. и 2012 г. приходите от хазарт са малко над 120 млн. лв., а през 2013 г. надминават 124 млн. лв. През 2015 г. в страната е имало 795 хазартни игри, при 744 през



2014 г. и 692 през 2013 г. Но броят на хазартните игри е много по-малък от 2011 г., когато те са били 848. Най-много са игралните зали и казината в страната, които през 2015 г. са съответно 738 и 25 броя. Бинго залите от 12 през 2011 г. са се стопили до 1 през миналата година. Голяма част от приходите на държавното ТОТО отиват за спорт. През 2015 г., приходите от хазарт, които са дадени за спорт, са 29,48 млн. лв.

Източник: <http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2016-09-17&article=263770>

Как да се предпазим от хазартна зависимост

Залозите на спортните пазари, а и тези в казино игрите, набират голяма популярност. Тяхната цел е да достигнат повече хора, а когато даден човек бъде достигнат от тази възможност започва да се надява на големи печалби и в даден момент има голяма опасност да се пристрасти към залаганията.

В наши дни, онлайн залозите са широко достъпни и всеки навършил 18 години може да залага в някой от сайтовете на букмейкъри.

На всички би трябвало да е ясно, че залозите са хазартна дейност, която както може да ви донесе печалби, така може и да ви накара да се чувствате доста зле.

Има, обаче определени принципи, които ако всеки от вас спазва няма да се чувства по такъв начин, понеже онлайн залозите и залозите като цяло, би трябвало да са за удоволствие.

На първо място трябва да търсите приятното изживяване от тях, а след това да мислите колко може да спечелите. Опасността от пристрастяване е доста голяма и е добре да сте наясно, че след това ще срещнете доста трудности, преди да се възстановите.

Влиянието на психиката

От изключително важно значение е да имате здрава психика, когато решите да залагате. Ако сте от хората, които правят залози веднъж месечно с малка сума, може да не се притеснявате, понеже шанса да се пристрастите е минимален.

Но, ако сте от хората, които предпочитате ежедневните залози, трябва да бъдете много внимателни. Когато човек залага, психически се настройва за евентуалната печалба, която би взел. Но, ако например видите, че вашият залог не върви на добре, започвате да се притеснявате и да търсите реванш с друг залог. Това е основна практика и в повечето случаи тя води до още по-големи загуби. От друга страна, ако залогът ви върви към успех, психиката ви кара да се чувствате щастливи и сте радостни за евентуалната печалба, която може да спечелите. Всички тези процеси на напълно нормални за човек, но когато мислите ви



се насочат по пътя на възвръщане на загубите, тогава трябва да бъдете много внимателни и в повечето случаи трябва да спрете залозите, поне за дадения момент. Психиката на човек действа по доста различни начини и всеки трябва да може да се владее, за да не съжالياва по-късно.

Важни правила за избягване на хазартната зависимост
Както вече споменахме, залозите са много популярна дейност в днешно време и в това няма нищо лошо, стига да не се пристрастите. За тази цел трябва да спазвате някои основни правила, които биха ви предпазили от евентуалната хазартна зависимост. Нека ги разгледаме:

- **Залагайте толкова, колкото може да си позволите да загубите** - понякога си казвате, че сте сигурни в изхода от дадена среща или друго събитие и залагате голяма сума на вашето предположение.

Запомнете, че евентуална загуба би ви накарало да се впуснете в големи мъки, особено ако сумата, която сте заложили е много важна за вашият нормален живот.

Затова ви съветваме да си правите много добре сметката и да определите една сума за залог, която може да си позволите да изгубите, за определно време! Не, например да се лишите от парите за наема, за да ги заложите на сигурна печалба, понеже ако загубите ще си докарате много главоболия.

- **Не започвайте да залагате с цел възвръщане на загуби** – много често на залагащите им се случва да загубят неочаквано даден свой залог и това ги кара да се впуснат в една въртележка от залози, чиято цел е да възвърнат загубите.

Проблемът тук е, че когато залагачия започне да прави това, той се влияе от емоциите си и иска на всяка цена да си върне загубите, а в много голям процент от случаите това може да доведе до още загуби! Така че, съветваме ви да бъдете внимателни и да си давате нужното време за почивка на психиката ви, преди да заложите отново, след като сте претърпели голяма загуба.

- **Не залагайте на сляпо** – това, което имаме в предвид е, че не е от ваша полза да залагате на всяка втора среща, която видите в програмата на букмейкъра. Запознавайте се добре с информацията за срещата, за да имате поне някакво основание за направения залог. Шанса да спечелите, когато сте се подготвили добре е много по-голям.

- **Не се поддавайте на емоциите си** – вече стана ясно, че не трябва да се втурвате в залози, които да ви върнат загубите, понеже това е под влияние на емоции, но емоциите крият и други опасности, които са в основата на хазартната зависимост. Емоциите могат да бъдат както отрицателно, така и положителни. Но е добре да не се поддавате на тях, каквито и да са те, понеже те ще ви накарат да вземете решения, за които после може да съжالياвате, решения направени от емоции на яд или от емоции на радост.

- **Винаги знайте кога да спрете** – това е много важно за да запазите хазартната зависимост



далеч от вас. Без значение дали печелите или губите, винаги бъдете готови да спрете. Ако губите, ако сте претърпели големи загуби за деня например, спрете за ден или за два със залозите, дайте си време за възстановяване и се подгответе за нови залози. Дори да печелите, по-добре е да спрете със залозите, ако вече сте натрупали печалба за деня, която ви удовлетворява. Осребрете я и се подгответе след това за нови подвизи.

Спазването и прилагането на тези правила играе много голяма роля, що се отнася до хазартната зависимост. Тя може да застигне всеки залагащ и може да му донесе загуби, които не е готов да понесе. Затова винаги бъдете стриктни и сериозни със себе си, когато залагате, понеже вие давате вашите пари и трябва да сте наясно, че не може да очаквате само печалба. Трябва винаги да мислите и от другата страна, трябва да очаквате и загуба, понеже шанс винаги има и вие трябва да се готови за тази евентуална загуба.

Влиянието на букмейкърите за хазартната зависимост

Големите букмейкърски компании са наясно с факта, че техните услуги и предложения могат да докарат много хора до зависимост от тях. Затова букмейкърите са разработили и предлагат материали, свързани с разумното залагане и зависимостите от хазартната дейност. Подборна информация за всеки букмейкър може да намерите на сайта на Efirbet. Тези материали са много полезни и могат да ви помогнат много, ако страдате от хазартна зависимост или искате да се предпазите от нея. Освен това, всички служители, които отговарят за връзката и контактите с клиентите на даден букмейкър, са обучени да ви помогнат, ако сте зависими от хазарта или ако имате въпроси свързани с тази дейност. Може сами да им предложите да ви блокират акаунта за определено време или да ви добавят лимити за депозит на средства, които да не може да превишавате за определено време. Така сами имате възможността да се предпазите от хазартната зависимост. А тя е жестока и шанса да претърпите големи поражения е доста висок.

Финални думи

Залагането и хазартните игри не са нещо лошо, но на всички занимаващи се с тях, трябва да е ясно, че те са за удоволствие и не бива да се пристрастявате към тях. Залагането ще ви донесе доста емоции, но каквито и да са те, вие трябва да им устоите и да запазите психиката си стабилна. По този начин ще преборите хазартната зависимост. По този начин ще изпитате истинското удовлетворение от залаганията. Онлайн залозите и различните игри са доста разпространени и в даден момент всеки би желал да се докосне до тях. За някои те са моментно влечение, но за други те са начин на живот.

И макар да са такива, те не са нещо негативно, докато не се пристрастите към тях. Затова бъдете внимателни и използвайте залозите единствено за удоволствие и забавление. Не е страшно да направите залаганията част от живота си, просто пазете емоциите си от тях и им се наслаждавайте по начин, който ще ви запази в добро състояние.

Източник: <https://news.bg/sport/kak-da-se-predpazim-ot-hazartna-zavisimost.html>



Проблемите с хазарта струват £1.2 милиарда годишно на Острова

Проблемите с хазарта струват на Великобритания до 1.2 милиарда паунда на година. Това се посочва в доклад, поръчан от благотворителната организация GambleAware и изготвен от Института за обществено-политически изследвания, пише The Guardian.

В изследването се посочват диаграми на разходите, свързани с проблемите с хазарта, както и психично-здравни услуги, намеса на полицията и бездомност.

В този смисъл хазартната индустрия е изправена пред нарастващ контрол, включително преглед от страна на правителството на фиксирания коефициент за залагания.

Докладът идентифицира групи от хора, които са изложени на риск от пристрастяване към хазарта. Британците на възраст от 16 до 24 години е най-малко вероятно да посегнат към подобни игри, но представителите на тази възрастова категория, които залагат, са по-склонни да развият проблем.

Мъжете е пет пъти по-вероятно да се пристрастят към хазарта, отколкото жените, посочва изследването.

До 1,1% от възрастното население се смята, че има проблем с хазарта, като разпространението е по-високо сред бездомните и безработните например.

Активисти твърдят, че дори и максималната оценка все още може да бъде твърде ниска, тъй като не се взема предвид по-широкото икономическо въздействие върху работодателите и семейства заради подобни разходи.

Британските комарджии са загубили рекордните 12.6 милиарда паунда през 2015 година.

"За много хора проблемите с хазарта са скрито пристрастяване. Това трябва да говори нещо на правителството. Нуждаем се от правилна стратегия, за да се справим с този проблем, точно както за други проблеми на общественото здравеопазване като алкохолизъм", коментира изследователят Крейг Торлий.

Източник: www://money.bg/





СЪДЕБНА ПРАКТИКА

РЕШЕНИЕ

№515

19.12.2016 година

гр.Несебър

В ИМЕТО НА НАРОДА

Несебърският районен съд

наказателен състав

на първи декември

две хиляди и шестнадесета година

в публично заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгени Узунов

при секретаря: А.Г.

като разгледа докладваното от съдията Е.Узунов н.а.х.дело № 2043 по описа за 2016 година, и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по повод постъпила жалба от „Е.В.Е.“ АД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление:*** 7-ми км, корпус 2, представлявано от изпълнителния директор „П.“ АД, със седалище и адрес на управление:***, с ЕИК:, чрез С.С.Ч., с ЕГН ***** против Наказателно постановление № 9 от 10.10. 2016г. на Председателя на Държавната комисия по хазарта - гр. София - О.М..

С обжалваното наказателно постановление на основание чл. 108, ал. 1 от ЗХ, за нарушение на чл. 9 т.1, буква а) и б) от Общите задължителни игрални условия и правила за организиране на хазартни игри в игрално казино /ОЗИУПОХИИК/, Издадени от Държавната комисия по хазарта към Министерството на финансите /Обн. ДВ. бр.67 от 30.07. 2013г., отм. ДВ. бр.87 от 4 Ноември 2016г./към настоящия момент, отменени с § 1 от заключителните разпоредби на Общи игрални условия и правила за организиране на хазартни игри в игрално казино - ДВ, бр. 87 от 4 ноември 2016 г., в сила от 04.11.2016 г.

е наложено административно наказание - ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 3000 /три хиляди/ лева.



В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на обжалваното наказателно постановление и се иска същото да бъде отменено изцяло.

В съдебно заседание дружеството-жалбоподател се представлява от адв. адв.Солинков – БАК.

Административно-наказващият орган се представлява от юрисконсулт Панаретова

Несебърският районен съд, след като анализира събраните по делото доказателства и съобрази закона, намира за установено следното:

Наказателното постановление е връчено на жалбоподателя на 18.10.2016г. Жалбата е регистрирана в ДКХ с вх.№П-241 от 27.10.2016г. изпратена по пощата на 24.10.2016г. видно от датата на пощенското клеймо, поради което, съдът приема, че е подадена в срок. Същата е допустима.

В хода на производството е установено, че на основание Заповед № П-241/02.08.2016 г. на председателя на ДКХ, на 03.08.2016 г. е извършена проверка по Закона за хазарта /ЗХ/ в игрално казино с адрес: к-к „Слънчев бряг-изток“, УПИ VII, кв. 8, „К.П.“ /PLATINUM CASINO/ в което се организират игри в игрално казино въз основа на Удостоверение за издаден лиценз № 000030-8167 от 26.07. 2016 г. от „Е.В.Е.“ АД.

Проверката е извършена в присъствието на М.Н.М., с ЕГН : ***** на длъжност „управител на игралното казино“, Д.К.Г. с ЕГН: ***** на длъжност „пит бос“ и С.Х.Д. с ЕГН : ***** на длъжност „Връзка с клиенти“.При проверката било установено, че в игралното казино не е присъствало длъжностно лице- гейм-мениджър/ главен инспектор игра в казино/.

За констатациите е съставен Констативен протокол с № 005641/03.08.2016г с приложения. Актосъставителят приел, че е нарушена разпоредбата на чл. 9 т.1, буква а) и б) от ОЗИУПОХИИК .

Съставен е АУАН № 001132/09/12.09.2016г, а въз основа на него и наказателното постановление.

В законоустановения срок, в хода на административно-наказателното производство било постъпило писмено възражение с вх. № П- 241/15.09.2016 г. на ДКХ., ведно със Заповед №5/01.04.2016г.

Наказващият орган е осъдил възражението го е счел за неоснователно. По време на проверката е установено, че гейм-мениджър не е присъствал по време на проверката и това се установявало и от обясненията на управителя на казиното, а представената Заповед вероятно е съставена за нуждите на административнонаказателното производство.

Изложената фактическа обстановка се установява от приложените към административно-наказателната преписка писмени доказателства, приобщени към доказателствения материал – констативен протокол, акт за установяване на административно нарушение и обжалваното наказателно постановление, както и от показанията на разпитания свидетел, актосъставителя В. и от представените от жалбоподателя доказателства.

При извършената служебна проверка в рамките на предвидените от закона правомощия, съдът не констатира наличие на съществени процесуални нарушения в производството.



От показанията на св.В., се установява, че на 03.08.2016 г. извършил проверка на игрално казино, находящо се в к.к. „Слънчев бряг- изток”. В казиното се организирали хазартни игри от „Е.В.Е.” АД с издадено удостоверение от Д.к.п.х. В хода на проверката се установило, че при провеждане на игрите отсъства длъжностно лице гейм-мениджър, който е отговорен за правилно прилагане на правилата на игрите. Присъствал само управителят на игралното казино, „пит бос-а” и длъжностно лице „връзки с клиенти”. Проверяващият поискал обяснение от управителя на казиното Мирослав Малчев за отсъствието на гейм-мениджъра и Малчев, освен, че устно обяснил, написал и, че гейм-мениджъра бил в почивка, а неговият асистент, който го замествал, бил на работа от 20.00 ч.

През това време в игралното казино нямало гейм-мениджър. Проверяващият поискал да дойде някой, който да го замества, но такъв не се появил. Не била представена и заповед за заместване по време на проверката от друго длъжностно лице. Управителят казал, че нямало кой друг да го замести. Св.В. проверил трудовите договори на лицата, които работят в казиното. Изискал да се дадат трудовите договори на лицата, които са гейм-мениджъри. Д.Г. била на длъжност „пит бос” и в момента на проверката е била в казиното, но заповед за заместване не била представена.

Съдът приема, че Заповедта, представена по делото е съставена, респ.представена за нуждите на административнонаказателното производство. Факт е, че към момента на проверката Д.К.Г., на длъжност „Пит-бос“ в Казиното е била на работа в това си качество и не е била запозната и информирана за съвместяване на дейност и като „Гейм-мениджър“.

Заповедта не съдържа достатъчно реквизити, даващи основание да се приеме, че е съставена към датата посочена в нея за такава, освен това е с ограничено приложно поле-до оперативните въпроси, свързани с експлоатацията на казиното, без посочване на елементи от задължителната длъжностна характеристика за дейността.

В представените „Описания на условията за провеждане на хазартни игри в игрално казино „Платиниум“, утвърдени от МФ „ДКХ“ не са налице изрични правила за заместване в случай на отсъствие на лицата, назначени на длъжност „Гейм-мениджър“.

Съгласно Чл. чл. 108, ал. 1 от Закона за хазарта „Организатор на хазартни игри, който наруши приетите от Комисията общи задължителни игрални условия и правила, общи задължителни изисквания, общи задължителни правила и общи задължителни технически изисквания по чл. 22, ал. 1, т. 4, 5, 6 и 7, се наказва с имуществена санкция в размер от 3000 до 10 000 лв.”

Видно от доказателствата по делото, нарушението е прието, че е извършено на 03.08.2016., като към този момент е била приложима разпоредбата на чл.9 от Задължителните правила...” До приключване на административно-наказателното производство, са влезли в сила нови ОЗИУПОХИИК. Новите правила съдържат идентично задължение, като по отношение задълженията на „Гейм-мениджъра“ са разширени правомощията.

Задължението по чл. 9 визира, абсолютната предпоставка, за осигуряване спазването на изискванията при организирането на хазартните игри в игралното казино задължението в процес на работа на игрално казино, задължително да присъства длъжностно лице по т.1 „гейм мениджър (главен инспектор, игра в казино)“.

Действително, АНО като нарушена освен чл.9 т.1 е посочил и нормите на б.“а“ и б.“б“ от този текст, но същото не е довело до ограничаване правото на защита на



жалбоподателя. Вписани са само тези хипотези като нарушени, като не е в компетентността на съда да преценява дали са нарушени и други норми по този текст.

При съставяне на АУАН и при издаване на атакуваното НП са спазени изискванията, визирани в разпоредбите на чл.42 и чл.57 ЗАНН. Видно от приложените писмени доказателства, АУАН и НП са издадени от компетентни органи, съдържат всички изискуеми от ЗАНН реквизити - описано е нарушението и обстоятелствата, при които то е извършено, посочени са дата и място на извършване на деянието, както и нарушената законова разпоредба и нормата, въз основа на която е определена санкцията. В случая липсват формални предпоставки за отмяна на обжалваното НП, тъй като при реализиране на административнонаказателната отговорност на жалбоподателя не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до порочност на административно-наказателното производство против него.

В случая, административното нарушение е формално, на просто извършване и настъпването на каквито и да е вреди от него няма отношение към съставомерността. административно-наказващият орган е определил наказание към предвидения по Закон специален минимум, като е съобразил и обсъдил възраженията и като е изходил от обстоятелството, че нарушението е извършено за първи път.

Мотивиран от горното и на основание чл. 63 от ЗАНН, Несебърският районен съд

Р Е Ш И

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление Наказателно постановление № 9 от 10.10. 2016г. на Председателя на Държавната комисия по хазарта /ДКХ/, с което на основание чл.108 ал.1 от Закона за хазарта, във вр.с чл. 9 т.1, буква а) и б) от Общите задължителни игрални условия и правила за организиране на хазартни игри в игрално казино /ОЗИУПОХИИК/, Издадени от Държавната комисия по хазарта към Министерството на финансите /Обн. ДВ. бр.67 от 30.07. 2013г., отм. ДВ. бр.87 от 4 Ноември 2016г./ е наложено на „Е.В.Е.“ АД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление:*** 7-ми км, корпус 2, представлявано от изпълнителния директор „П.“ АД, със седалище и адрес на управление:***, с ЕИК:, чрез С.С.Ч. административно наказание „имуществена санкция” в размер на 3000 /три хиляди/ лева.

Решението може да се обжалва пред Административен съд-Бургас в 14-дневен срок от съобщението.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:



РЕШЕНИЕ

№529

27.12.2016г.

гр.Несебър

В ИМЕТО НА НАРОДА

НЕСЕБЪРСКИ РАЙОНЕН СЪД

НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ

на осми декември

две хиляди и шестнадесета година

в публично заседание в състав:

Председател: Йорданка Майска-Иванова

секретар Р.М.

като разгледа докладваното от съдия Й.Майска

наказателно административен характер дело № 2042 по описа за 2016г., и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН и е образувано по повод жалбата на „Е.В.Е.“ АД с ЕИК -, със седалище и адрес на управление ***, р-н М., бул Ц.Ш., 7-ми км., корпус 2, представлявано от изпълнителния директор „Победа“ АД, седалище и адрес на управление *** с ЕИК-....., представляващ С.С.Ч., чрез адв. Пантелей Солинков от АК-Бургас против Наказателно постановление № 8/10.10.2016г. на Председателя на Д.к.п.х. /ДКХ/, с което за нарушение на чл.45, ал.2, т.4 от Закона за хазарта/ЗХ/ и на осн.чл.110, ал.1 от ЗХ е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 5000лв..

Моли се от съда да постанови решение, с което да отмени изцяло атакуваното наказателно постановление, като неправилно и незаконосъобразно.

Представителя на ДКХ оспорва жалбата като неоснователна и моли атакуваното наказателно постановление да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН от надлежна страна.



След поотделна и съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено от фактическа и правна страна следното:

На 03.08.2016 г. служители на Държавната комисия по хазарта извършили проверка на "К.П.", находящо се в курортен комплекс "Слънчев бряг", община Несебър, УПИ VII, кв.8, в което се организират хазартни игри от „Е.В.Е.“ АД. В хода на проверката, същите констатирани, че в казиното присъства на игрална маса като клиент лицето Й.И.- гражданин на И., който не представя документи за самоличност. Г-н И. обяснил, че неговия паспорт се намира в хотела, в който е отседнал. За това нарушение бил съставен АУАН, въз основа на който било издадено обжалваното наказателно постановление.

Изложената фактическа обстановка се установява от показанията на свидетеля С.В., както и от приложените към административнонаказателната преписка писмени доказателства, приобщени към доказателствения материал чрез прочитането им по реда на [чл. 283 от НПК](#).

Според нормата на [чл. 45, ал.2, т.4 от ЗХ](#), в игралните зали и казина не се допуска присъствието на лица без документи, удостоверяващи тяхната самоличност. Неизпълнението на посоченото изискване съставлява административно нарушение по [чл. 110, ал.1 от ЗХ](#). В конкретния случай от доказателствата по делото се установява по несъмнен начин, че И.ския гражданин Й.И. е присъствал в игралната зала по време на проверката, както и че същият не е разполагал с документ, удостоверяващи самоличността му. С оглед на това съдът приема, че е осъществен съставът на административното нарушение, за което жалбоподателят е санкциониран.

При извършената служебна проверка съдът не констатира наличие на съществени процесуални нарушения в производството, обуславящи отмяна на наказателното постановление. Актът за установяване на административното нарушение е съставен съобразно изискванията на закона и е предявен на представител на търговското дружество, за да се запознае със съдържанието му. Нарушението и обстоятелствата, при които е извършено, са описани ясно както в акта, така и в наказателното постановление, като фактическите констатации се подкрепят от събраните по делото доказателства. НП е връчено на нарушителя срещу подпис в съответствие с императивната норма на чл.58, ал.1 от ЗАНН. Цитираните акт и НП съдържат изискуемите по чл.42 и чл.57 от ЗАНН реквизити. Не се констатира нарушения на материалния и процесуалния закон, тъй като деянието е правилно квалифицирано, няма нарушение на чл.52, ал.4 от ЗАНН, тъй като акта е законосъобразен – описанието на нарушението е ясно, като административно-наказващият орган е спазил и разпоредбата на чл.57, ал.1, т.5 и т.6 от ЗАНН при издаване на атакуваното наказателно постановление, тъй като е правилно описано нарушението, посочена е датата и местото на извършване на нарушението, и са посочени законовите разпоредби които са нарушени. Неоснователни са възраженията на жалбоподателя, досежно въведените засилени мерки за сигурност на И.ските граждани. Задържането в съответния хотел на документите за самоличност на тези лица не е от естество да осигури по-високо ниво на сигурност и спокойствие, но, дори да се приеме противното, при липса на документи тези лица изобщо не е следвало да бъдат допускани в конкретния обект. Не са налице и основание за прилагане разпоредбата на [чл. 28 от ЗАНН](#). Нарушението е формално, а и по тежест не се отличава



от обикновените случаи на нарушения от този вид. Ето защо, съдът приема, че обжалваното наказателно постановление е законосъобразно и следва да се потвърди.

С оглед на така изложеното настоящата инстанция намира издаденото наказателно постановление за правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 8/10.10.2016г. на Председателя на Д.к.п.х. /ДКХ/, с което на „Е.В.Е.“ АД с ЕИК -, със седалище и адрес на управление ***, р-н М., булЦ.Ш., 7-ми км., корпус 2, представлявано от изпълнителния директор „Победа“ АД, седалище и адрес на управление *** с ЕИК-....., представляващ С.С.Ч., за нарушение на чл.45, ал.2, т.4 от Закона за хазарта/ЗХ/ и на осн.чл.110, ал.1 от ЗХ е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 5000лв..

Решението подлежи на обжалване в 14- дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд- гр. Бургас.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:



Р Е Ш Е Н И Е

№ 2161

гр. Пловдив, 30.12.2016 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Пловдивски районен съд, VIII н.с., в публично съдебно заседание на втори декември две хиляди и шестнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВАСИЛ ТАСЕВ

при секретаря Тодорка Мавродиева, като разгледа АНД № 6586/2016 год. по описа на ПРС, VIII наказателен състав, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е наказателно постановление № 6/2016г. от 10.09.2016г. издадено от Председателя на Държавна комисия по хазарта /ДКХ/, с което на ЕТ "Й.-П. Й.", ЕИК ***, със седалище и адрес на управление, гр.П., ул. „П.Д.П.”№**, представлявано от П.Г.Й., ЕГН *****, е наложено административно наказание - ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 10 000 /десет хиляди/ лева за нарушение на чл.9, ал.4 от Закон за хазарта /ЗХ/ на основание чл.97 от ЗХ.

По съображения изложени в жалбата и в съдебно заседание чрез представителя си, жалбоподателят ЕТ "Й.-П. Й." моли съда да отмени наказателното постановление.

Въззиваемата страна – ДКХ, редовно призована, чрез процесуалния си представител пледира за потвърждаване на наказателното постановление като правилно и законосъобразно, излагайки аргументи в тази насока.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира и приема за установено следното:

Жалбата е неоснователна.

С акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ от 23.08.2016 год. е констатирано следното:

На основание Заповед № П-268/22.08.2016г. на председателя на ДКХ и решение № 000030-8091/22.07.2016г. на ДКХ на 23.08.2016г. е била извършена проверка по Закона за хазарта на обект с адрес; гр. Пловдив, бул. „Шести септември” № 149. За последния е имало издаден лиценз за организиране на хазартни игри с общо 30 на брой игрални автомати взети под наем от ЕТ "Й.-П. Й.", който е бил окончателно отнет с Решение № 000030-8091/22.07.2016г. на ДКХ. В хода на проверката било установено, че месец след отнемане на лиценза в обекта продължавало да се държат 9 броя игрално оборудване, а именно:

1. „KING GAMES” с идентификационен номер 020-04014;



2. „KING GAMES” с идентификационен номер 001-03913;
3. „KING GAMES” с идентификационен номер 001-03914;
4. „KING GAMES” с идентификационен номер 0001004645;
5. „BLITZ” с идентификационен номер 98040354;
6. „FORTE CARD” с идентификационен номер 2039;
7. „JOPPY” с идентификационен номер 00JM1053;
8. „OCEAN RUSH” с идентификационен номер 70850;
9. „JOPPY” с идентификационен номер 00JM1785;

Снети били писмени обяснения от П.Й. и съпругата му Л.С.Й. с ЕГН *****, като било констатирано също и че обектът е бил с обществен достъп, тъй като на входа му имало табела с надпис „Зала за хазартни игри” с включено неонов осветление. Вследствие на проверката с протокол за изземване № 000183/23.08.2016г. гореописаните 9 броя игрални автомати били иззети, а актосъставителят В.Д.К. - инспектор в дирекция „Контрол и правни дейности” към ДКХ съставил АУАН № 001161/006/23.08.2016г. за извършено от едноличния търговец нарушение на чл.9, ал.4 от ЗХ. В срока по чл.44 от Закон за административните нарушения и наказания /ЗАНН/ постъпило писмено възражение от ЕТ ”Й.-П. Й.”, в което жалбоподателят сочи, че игралните автомати са били все още в обекта, тъй като се очаквали собствениците им, които е трябвало да си ги получат и да издадат протокол, че машините са в изправност, а табелата на обекта е работила, понеже е била свързана с вътрешното осветление, което било включено, за да бъдат проверени машините от собствениците им.

Административнонаказващия орган е счел възраженията на жалбоподателя за неоснователни, вследствие на което е издал обжалваното наказателно постановление за нарушение на чл.9, ал.4 от ЗХ като на основание чл.97 от ЗХ на ЕТ ”Й.-П. Й.” била наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

Описаната по – горе фактическа обстановка се установява от приложените по административно - наказателната преписка писмени доказателства АУАН, НП, покана с вх.№ П-268/10.09.2016, протокол за изземване № 000183/23.08.2016г., служебна бележка с изх. № 000030-8505/11.08.2016г., съобщение с изх.№ 000030-8137/25.07.2016г., Заповед № П-268/22.08.2016г., както и от показанията на разпитания в съдебно заседание актосъставител В.Д.К.. Съдът кредитира показанията на свидетеля като обективни, логични, последователни и съответстващи на събрания по делото доказателствен материал.

Настоящият състав намира, че производството е проведено без нарушаване на процесуалните правила визирани в ЗАНН, от категорията на съществените такива, даващи основание за отмяна. АУАН съдържа необходимите реквизити, лимитирано изброени в чл. 42 от ЗАНН и е надлежно предявен. НП е издадено от компетентен орган, отговаря на изискванията на чл. 57 от ЗАНН и е надлежно връчен. Дадено е фактическо описание на административното нарушение, на обстоятелствата, при които е осъществено от жалбоподателя, място на извършването му и на основата на какви доказателства е законосъобразно. Фактическата обстановка и правната квалификация са еднакво отразени в АУАН и НП. Спазени са законоизискуемите процесуални срокове, свързани с



възможността да се съставят и издават административни актове.

От доказателствения материал по делото по категоричен начин се установява описаното в АУАН и наказателното постановление административно нарушение на разпоредбата на чл.9, ал.4 от Закон за хазарта /ЗХ/ като съгласно текста на последната се забранява държането на игрално оборудване за организиране на хазартни игри извън обектите, за които е издаден лиценз по този закон. По делото безспорно се установява, че към дата 23.08.2016г. ЕТ "Й.-П. Й.", е държал 9 на брой игрални автомати в обект с адрес; гр. Пловдив, бул. „Шести септември” № 149, въпреки че лицензът му за държане на игрално оборудване за организиране на хазартни игри е бил отнет окончателно месец по-рано с Решение № 000030-8091/22.07.2016г. на ДКХ, видно от съобщение с изх.№ 000030-8137/25.07.2016г. Жалбоподателят въпреки не оспорва установеното нарушение, като твърди, че игралната зала била отворена с цел изнасяне на игралните автомати, а осветлението отвън и отвътре на обекта било включено, тъй като е трябвало при връщането им да се провери тяхната изправност. В подкрепа на тези твърдения обаче, освен че не се ангажираха доказателства в хода на настоящото производство, то и същите са без правно значение, доколкото в случая отговорността на дружеството е обективна. Състава на цитираната по – горе правна норма визира формално по своя характер административно нарушение, за което е от значение дали е налице държане на игрално оборудване за хазартни игри в даден обект без необходимия лиценз, а не дали то се използва и каква е бройката му. Ето защо съдът счита, че безспорно жалбоподателят е извършил нарушение на разпоредбата на чл.9, ал.4 от Закон за хазарта.

Според настоящата съдебна инстанция законосъобразно е ангажирана административно наказателната отговорност на ЕТ "Й.-П. Й." за извършеното нарушение и правилно е приложена разпоредбата на чл.97 от Закона за хазарта.

Не са налице признаците на чл.28 от ЗАНН, които да характеризират нарушението като маловажно. Нарушението е формално и е довършено, като настъпването или не на вредни последици не е елемент от фактическия му състав, нито пък характеризира нарушението, като такова с по-ниска степен на обществена опасност, в сравнение с други подобни нарушения от същия вид. В конкретния случай липсата на вредни последици, е взета предвид при индивидуализацията на наказанието, като наказващият орган се е съобразил и с обстоятелството, че нарушението е първо такова за дружеството и липсват отегчаващи отговорността обстоятелства, като е наложил санкция от 10 000 лева, в предвидения в чл.97, ал.1 от Закона за хазарта минимален размер, съобразен с действащата норма и самото нарушение.

Предвид изложеното атакуваното наказателно постановление е законосъобразно и следва да бъде потвърдено. Няма съществени нарушения на административно наказателния процес, които да ограничават правото на защита на нарушителя.

Мотивиран от гореизложеното, Съдът



РЕШИ :

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 6/2016г. от 10.09.2016г. издадено от Председателя на Държавна комисия по хазарта /ДКХ/, с което на ЕТ "Й.-П. Й.", ЕИК ***, със седалище и адрес на управление, гр.П., ул. „П.Д.П.”№**, представлявано от П.Г.Й., ЕГН *****, е наложено административно наказание - ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 10 000 /десет хиляди/ лева за нарушение на чл.9, ал.4 от Закон за хазарта /ЗХ/ на основание чл.97 от ЗХ.

Решението не е окончателно и подлежи на обжалване пред Административен съд гр.Пловдив в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:/п/

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА! Т.М.





КАРТА НА ИГРАЛНИТЕ ОБЕКТИ В БЪЛГАРИЯ

